

CONTESTACION

AL CUADERNO TITULADO:

“EL DESENGAÑO

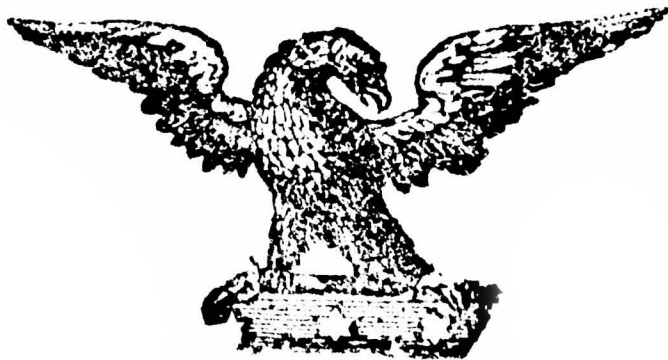
O

confidencias de Ambrosio López etc.”

POR EL PRESIDENTE QUE FUE DE LA

SOCIEDAD DE ARTESANOS

EL 7 DE MARZO DE 1849.



Bogotá.



Imp. de Morales y Compañía año de 1851.

Cuando un hombre se ha entregado a toda clase de crímenes i maldades, i para ocultarlas se cubre con el manto horroroso de la hipocresía no puede esperarse de él otra censura que la del corazón pervertido del vil calumniante.

Cuando un hombre no se postra ante el altar de la justicia i la verdad para tributarle su homenaje, es porque ciego i sordo, quiere atentar a la destrucción de ese altar, entónces nada bueno debe de esperarse, porque quien niega la verdad i desconoce la justicia, sus actos no pueden ser otras que la calumnia i la mentira.—El

AL PUBLICO.

LA TAREA de escritor público, no le es dada a un hombre que apenas medio conoce los primeros rudimentos de lectura i escritura; por esta razon todas las muchas faltas de correccion de que adolezca el cuaderno, que a la luz pública presento, ya gramaticales, ya ortográficas, suplico a mis lectores las pasen en silencio, teniendo en cuenta que en su autor no ha obrado otro interes sino el deseo de no dejar pasar por alto las inculpaciones i calumnias de una febril imaginacion, i animado tambien de los principios que he aprendido de algunos hombres virtuosos, pronunciados en la SOCIEDAD DEMOCRATICA.

PENSAMIENTO.

Hubiera querido ¡oh amigo *Lamenais*! haber arrimado vuestro cuaderno en el mismo rincón en que tengo varios números de "*La Civilizacion*" i "*El Dia*" por ser sinónimos todos, u homojéneos, pero la reflexion de que lo ha visto la vindicta pública, me ha hecho tomarlo para examinarlo

con imparcialidad, desde la 1.ª hasta la última página, i contestar algunas de vuestras observaciones. Antes de entrar en cuestion me permitireis que os diga: 1.º que no tengo *Espíritu-Santo* que me ilumine, ni lo querria si fuera tan maligno como el que os ha iluminado:—2.º Que para decir la verdad no necesito de *Sarjentos* ni de *Iglesias*:—3.º Que no soi ventríloco para hablar por el estómago; i 4.º Que no tengo la capacidad vuestra por cuanto a que no me ha sido posible estudiar “*el espíritu de las leyes por Motesquieu*” ni el libro del pueblo por *Lamenais*; últimamente si entro en discusion, es porque como Director que fui de la Sociedad de Artesanos en el 7 de Marzo de 1849, no puedo dejar pasar por alto algunas de vuestras calumnias, ni como socio hoy permitiré que se ultraje la dignidad de mis compañeros; os provocho tambien a que denunciéis las personas i comproveis los hechos, pero mientras esto no suceda, dispensad que os glose, i moleste, aunque tenga por resultado venir yo hacer la presa de vuestro furor.

COMPARACION.

Viendo desde la 1.ª página, la primera vez que lo tomé, lei lo que habia leído en un aviso de la calle del comercio, que dice: “El desengaño o confidencias de Ambrosio López &c. escrito para conocimiento de sus consocios. Al acabar de leer lo referido no pude ménos si no juzgar que el cuaderuo tenia mucha coincidencia con los discursos acalorados que el Señor Ambrosio López habia pro-

nunciado diversas ocasiones en la Sociedad de artesanos provando que habia sido engañado el año 40, i que le pesaba: Que convenia (decia) que para triunfo del partido liberal, i del pueblo dejar que se intronizara el Dr. Cuervo, porque entónces la caida de ese partido seria para siempre, i para comprobarlo citaba la ambicion del jeneral Flores, la caida del jeneral Paez i decia que así como la República del Ecuador i Venezuela no habian podido aguantar el yugo de esos hombres, la juventud de la N. G. no podria aguantar el mando de un partido que tendria el mismo fin que Paez i Flores: ¡quien habiendo oido hablar al señor López sobre esto no hubiera quedado persuadido al leer la 1.^a línea que era relativo a aquella época en que dicho Señor López hacia relacion en que habia sido engañado! Véase la 2.^a página; en ella no hai sino copiado una parte escrita del Señor Caicedo Rojas, la que se apropia el Señor López, para probar que él no es comunista ¡aí! Señor López, mas vale callar que mal hablar; mire U. señor plajador del “Dia” i la “Civilizacion” que su espíritu santo lo ha iluminado por medio de un satanás, i por esto no lo ha dejado ver las cosas como son; el partido retrógrado a quien U. ha pertenecido se tituló conservador, i el partido liberal le otorgó que se llamara conservador, por que estaba mui análogo con los destinos i riquezas que se conservó de la Nacion, con los derechos i garantías de los ciudadanos, otorgado el nonbre de conservador en el partido retrógrado; el partido conservador llama al partido liberal, rojo, porque hacien-

do uso de estas denominaciones quiere compararme al partido liberal con el partido rojo de Francia; nada importan las denominaciones i calificaciones con que un partido que está en oposicion, i en una oposicion rabiosa, denomine o califique a un partido que está mandando, cuando sus procedimientos comprueban que no se ha hecho acreedor a semejantes epítetos, con que así, señor desengañado, si por estas sencillas razones que doi a U. en contestacion he de merecer los mas oprobiosos nombres con que U. me quiera llamar nada me importa, mi conducta responderá si soi acreedor a ellos; como voi hablar de serio es preciso que haga algunas esplicaciones ántes de pasar adelante. Si os llamo amigo *Lamennais*, no es porque yo quiera traer a la memoria el nombre de un hombre para mancillarlo comparandolo con vos, es porque quiero recordaros que así os llamaba el Dr. Vergara Tenorio; yo no compararía nunca al apóstol de la libertad en Francia, a ese hombre cuyo nombre pasará hasta las mas remotas jeneraciones, con el vil calumniante, con el mentiroso, con el insolente i atrevido que trata a los suyos de ignorantes, de idiotas, de bestias &c. Si te comparo es con *Danton* con ese hombre que traficaba con sus opiniones políticas: te haré justicia en todas las partes en que el cuaderno diga verdad, si es que la dice.

“ DEDICATORIA. ”

Cualquier idiota o ignorante (como dice el Sr.

desennañado) que lea la *dedicatoria* sin pasar al fondo del Cuaderno, no puede ménos sino es juzgar que aquello se puede haber escrito con las mas sanas intenciones de la imparcialidad, i sin obrar en su autor ninguna clase de resentimientos, pero no es así, porque al entrar en el fondo del cuaderno, se conoce que es obra de un hombre resentido i apasionado contra la actual Administracion, que se vale de todos los medios posibles, que sujerirle puede la venganza desde su *dedicatoria* hasta la última página. Comienza pintando los funcionarios del poder sordos a la razon i ciegos a la justicia, i dice que no le interesa su suerte; de manera que si el partido conservador conspira contra dichos funcionarios i los asesina, no le interesa la suerte de ellos, ni la suerte que corra la República; nada importan los sacrificios con tal que se sacie la venganza; i no interesándole la suerte de los funcionarios, se dirige a los *artesanos de su círculo de uno i otro partido*, porque dice que tiene fé en ellos i que encontrará corazones que lo aprecien i para que tomen interes en leer lo que escribe; dice, *Amigos bien sabeis cuanto os amo; ¡qué falsedad!* al que se ama no se trata de *Comunista*, de *vándalo* de *ignorante*, de *idiota*; i al que así se trata no se le debe dar el nombre de amigo, porque estos tratamientos prueban que no hai tales amigos, ni tal amor; i quien esto hace no tiene fé ni principios; comienza en la línea 14 de la *dedicatoria*.-- *Vosotros conocisteis mis principios cuando yo uno de los primeros os invite a que nos asociáramos, i que formáramos una Sociedad respetable i por eso tuvistes la bondad de aten-*

derme. Ciertamente vuestros principios eran enemigos de la Administracion del Jeneral Mosquera, como lo eran los de todos los artesanos a donde concurrías a convocar para la formacion de dicha Sociedad, es cierto no se puede negar que fuiste de los primeros que mas interes tomaron para la formacion de la Sociedad, i que concurrías de taller en taller, convocando artesanos; entònces, permitidme que os diga que cuando ví vuestro entusiasmo, i los fines santos para que convocabas no pude ménos si no compararte, con aquel ilustre prócer de la Independencia Carbonell que corria de taller en taller convocando patriotas para el pronunciamiento de una causa tan justa como santa; tambien juzguè que lo hacías desinteresado sin viles pasiones, i animado de los mas grandes sentimientos de un corazon humano, i filàntropo, i cuando recuerdo que de habernos reunido en sociedad hemos salido del anonadamiento, aprendido a disputar poco mas o menos nuestros derechos, i a conocer a los hombres traidores i pérfidos de mi patria no puedo menos si no darle gracias a la Providencia, i bendecir vuestro nombre con el de los demas fundadores: hasta aquí os hago justicia; pero ¡ah Señor desengañado! el jeneral Bolívar prestó grandes servicios a la causa de la Independencia; el Jeneral Bolívar se hizo acreedor a las bendiciones de sus conciudadanos, pero ese jénio de la guerra, ese hombre inmortal, perdió sus palmas, i sus glorias, desde el momento que descendió de la fama de la virtud a confundirse con los tiranos. Vos, se-

ñor desengañado, habeis perdido la confianza, i los servicios que prestastes a la sociedad de artesanos, desde el instante en que deshonrasteis vuestra pluma, dejandoos guiar por hombres perversos, i enemigos de la República, para tratar a la sociedad con todos los nombres dignos de una alma vil i mezquina, dice en la línea dieziocho. *Mas nos desviamos del objeto principal i tomamos interes en elevar a ciertos hombres, creyendo que ellos nos amaban de veras i que sus corazones no mentian.* Como no mencionas el primer objeto con que nos reunimos en sociedad, i dices que nos desviamos de él, es preciso que yo lo diga; nos reunimos en sociedad con el fin de trabajar una representacion pidiendo la alza de derechos en las manufacturas que se pudieran hacer en el pais. No nos hemos desviado, señor desengañado, del objeto principal elevando a ciertos hombres que vos no mensionas; porque como ya se habia hecho en las administraciones pasadas la representacion i habia sido negada; era mui relativo que la sociedad trabajara por ciertos hombres, para que estos trabajaran por ella; i en efecto comenzó por el Presidente escojiendo al Jeneral López para presidente, en esto la sociedad no hizo otra cosa que uniformarse con la mayoria de la nacion. Pero se me preguntara ¿qué ha hecho el Jeneral López, en favor de la gran seccion de artesanos? véase el informe que presentó a las cámaras lejistativas advirtiéndole la necesidad de mandar algunos artesanos a Europa. Posteriormente trabajamos por los RR. de

la Provincia de Bogotá para el año que elevamos la representacion, ¿Qué hicieron estos RR? veanse los “diarios de debates” i allí hallaran las veces que hablaron los SS. Acevedo i Lleras, en favor de la representacion sufriendo por esta defensa todos los calificativos de los RR. de la oposicion, i sufriendo los representantes el nombre de *comunistas*; no pasó la representacion al Senado i lo tuvimos a bien porque habiendo una mayoría en oposicion, hubiera encallado la representacion despues de haber sufrido insultos mas grandes que los primeros; veamos pues que desde la cámara de RR. comenzaron a tratarnos de *comunistas* por hacer uso del sagrado derecho de peticion que le dá la Constitucion a todo ciudadano, con que no es extraño pues que vos los sigas i los copies en todo para ofendernos, i calumniarnos tan vilmente como lo haces. ¿No puedes decirnos cuales son esos hombres que tienen *corazones mentirosos, la miel en los labios i el veneno en el alma?* para que el mundo entero los conozca i no haga confianza mas en ellos, pero si son los que dejo referidos de los que vos hablas, has mentido queriendo hacerles inculpaciones a que no se han hecho acreedores. Dice en la linea veintitres de *la dedicatoria*. *Mientras que nosotros manejando tan solamente la buena fè servimos de escalones para que hoy destrozen la República, para que nos sacrifiquen con la division de partidos, para que nos insulten i vilipendien con el engaño i la mentira.* Esto es mui aplicable al partido que no te arrepientes haber pertenecido, porque cier-

tamente mientras que nosotros obramos de buena fe, servíamos de escalon para que destrozaron la República i sacrificaran a ciudadanos pacíficos, i nos engañaran con el nombre santo de religión para dividirnos, i haciendo uso del engaño i la mentira se valían de nuestra buena fe para convertirnos en máquinas de sus venganzas i rapiñas: hoy no, señor desengañado, nosotros hemos contribuido a la elevación de algunos magistrados, por la parte que tenemos en la formación del gobierno como ciudadanos, mas no como escalones, nos hemos injerido la cosa pública, por la parte que formamos en ella. “*Pero no le hace así como yo fui de los primeros que os hable en Octubre de 1847 para que nos asociáramos así os invito para que me oigas;*” es verdad que nos invitasteis para que nos asociáramos pero hoy nos invitas te oigamos, para dissociarnos; ¿Pero es posible Señor que inviteis al vandalaje al idiotismo para que te oiga? no comprendo. “*Porque estoy seguro que mis razones os harán algún peso mediante a que debemos abandonar a ciertos hombres que hoy con tanto desacierto empuñan las riendas del gobierno;*” lo juro que si harán, aunque nosotros no seguimos hombres sino principios si compruebas esos desaciertos, pero mientras esto no hagais, no hai otra consecuencia si no que te propusiste a escribir, por escribir calumnias; nos aconsejais, “*que busquemos antes buscar el mejor medio de aprender los principios republicanos i hacer respetar las leyes esto no es invitaros a ser transfugas, por que lo que abandonamos son los hombres corrompidos, no son los principios*”. Pues el

medio de ser mas cautos que antes, de defender los principios republicanos, i hacer respetar las leyes, i abandonar los hombres corrompidos; es el que hemos adoptado reuniendonos en sociedad, abandonando a esos hombres corrompidos, enemigos de los principios republicanos, i para hacerles respetar la lei ofrecer al gobierno nuestros servicios contra las maquinaciones de los que intenten turbar el órden i la paz de la República; así pues, Señor desengañado *escuchadme, i atendedme* i mirad que los intereses de la nacion son vuestros, i en ningun tiempo mas que ahora conviene conservarlos; concluye la *dedicatoria* diciendo *quiera el cielo que un dia vea coronados mis anhelos, las artes protegidas, nuestra suerte mejorada, i viviendo nuestras familias felices en el seno de una verdadera República donde los ciudadanos no sean escludos de sus justos derechos entónces estará satisfecho el corazon de vuestro amigo i consocio Ambrosio López.* Esto mismo decias en la pasada administracion; pero hoy te decimos, quizo el cielo que se vieran coronados los deseos del partido liberal, mejorando la suerte de la nacion, dando libre la esclavitud, protejiendo al cultivador, quitando el monopolio de aguardiente, con lo que nuestras familias se sienten ya felices viviendo en el seno de una verdadera República que no existia por que los ciudadanos no eran oidos, i sus derechos eran arrebatados; i hoy son oidos i disfrutan de sus derechos; concluiste diciendo *amigo consocio servidor* ¿Con que sois amigo consocio i servidor de los que apellidas *Rojos violentos comunistas Ladrones.....?*

“INTRODUCCION.”

Al comenzar a leerla se cree sacar el fruto que promete su autor, pero no es así: no entraré en contestar punto por punto de ella sino algunas líneas como las siguientes: “*Por que de los hombres se juzga i se falla mas o ménos favorablemente,*” ¿te figuras que los hombres ilustrados que vean tu supuesto panfleto, i conozcan qué conducta has observado en politica darán un fallo favorable de crédito a lo que dices? no señor, por que los hombres ilustrados tienen un carácter Ingles, en no creerle a un hombre que no tiene fé política; que hoi pide las cabezas de los de un partido, mañana las del otro, ¿podrá creersele a un hombre que cuando está al lado de un partido dice que habla con el testimonio de su conciencia, i cuando se pasa al contrario reproduce lo mismo? ¿Entónces qué cosa es? Es una máquina disponible (por mas que diga que no lo es) al antojo de cualquiera que desea saciar sus venganzas; entónces es que escribe sus ideas con la franqueza i libertad que carecteriza a un verdadero baulaque. “*Pero teniendo en cuenta que si escribe el Sr. desengañado, no es por aparecer como uno de tantos figurones, sino porque necesita hablarle a los suyos, ó mejor dicho, a su círculo a ese desgraciado círculo de artesanos,*” esto es singular, para dirigirse a su círculo se vale de los tratamientos mas soezes expresados por la imprenta, para comprobar que los que llama de su círculo se encuentran de tal manera ignorantes i torpes, que esta es la causa por lo que han sido engañados; no te equivoques, si has querido pro-

varle al partido conservador que los artesanos de la Sociedad Democrática son susceptibles de engaño escribiendo un cuaderno (si es que lo has escrito) lleno de contradicciones i mentiras, te has engañado nuevamente, has querido demostrar que tenemos *tribunos* i que nos han engañado, yo no los conozco ni sé quienes son; porque cuando hemos necesitado pedir hemos nombrado nuestras comisiones i ellas han obrado conforme a las instrucciones que les ha dado la sociedad, por esa razon no conozco *los imitadores de los hombres corrompidos de la Francia que predicán, i proclaman los principios mas corruptores*. En la Sociedad Democrática habemos un gran un número de socios que somos padres de familia, i deseamos que nuestros hijos sean buenos Ciudadanos enseñándoles desde su tierna infancia la moral i virtudes del Evanjelio; no es posible, señor desengañado, que un hombre que desea enseñar a sus hijos semejantes doctrinas, pertenezca a una sociedad tal como vos la pintas *de comunistas, ladrones que niegan la existencia de Dios; ni tanpoco son unos niños que puedan ser engañados*, por que la esperiencia nos ha demostrado, i enseñado quienes pueden ser nuestros engañadores, vos señor desengañado, dices que, *no se crea que por lo que he escrito pretendo congraciarme con el partido conservador porque de eso estoy mui distante porque no sé adular a nadie*. Sobre si adulas o no, lo dejo para otra ocasion. ¿Pero si no pretendes congraciarte con el partido conservador por qué plajas las inmundicias de sus periódicos, i te dejas semejante a una veleta guiarte para donde corra

el viento? por qué si no quieres desempeñar el despreciable papel de tráfuga nos invitas a dissociarnos, i retirarle al partido que hoy gobierna los ofrecimientos que la sociedad le ha ofrecido como consecuente con sus principios? por qué si tus opiniones son las mismas i tanto amor tienes por las instituciones de un gobierno verdaderamente popular, i democrático, por qué no reconoces al que existe si es cierto lo que dices? Quieres probar *que en conversaciones secretas has hablado de las mismas ideas que expresas en tu supuesto cuaderno a muchos de tus camaradas sobre lo que éramos ahora 3 o 4 años, por lo que hoy somos, i seremos si continuamos en una asociacion bajo tales auspicios, asociacion que nos vilipendia que nos constituye en unos verdaderos idiotas, i digo idiotas porque los hombres no deben arrebatadamente aplaudir sofismas.* ¿Piensas que ahora 3 o 4 años no teníamos sentidos para sentir? crees que se nos olvida el 13 de junio que a consecuencia que en dicho día aplaudimos los alegatos de los escritores de ese tiempo, i dimos algunos vivas a la libertad de imprenta, que es lo que llamas sofisma, se nos olvida los atentados, i persecuciones, cometidas en los Sres. Bartolomé Ibarra, Máximo Bernal, Ildefonso Madero, i José María Vega, ¿Crées que es ser *idiotas* aplaudir el principio de la libertad de imprenta. La libertad de nuestros ~~hermanos~~ negros, la caída del monopolio, la libertad de estudios, la libertad de conciencia; todo esto es lo que llamás *sofisteria*, i el que aplaude i sostiene estos principios es un *idiotà* conforme a vuestra lógica; en los otros puntos que tocas, dices *que no hai tal sistema*

*republicano que en los decantados liberales, i patriotas de la Independencia, no hai tal Filantropia, Democracia i Libertad que todo es una burla para los pueblos. Si en algun tiempo se ha despertado el espíritu Republicano es en la actual Administracion en que todos toman parte en las elecciones; i si se han llevado acabo los tres principios que constituyen la Democracia en algun tiempo es desde el 7 de Marzo para acá; Luego hai una diferencia entre lo que fuimos, i lo que somos, como la seguirá habiendo. A nadie se persigue por que diga viva la libertad, a nadie por que diga muera el tirano, como tambien es falso que a nadie se autoriza para que a nombre del gobierno *destroze una parte de la Sociedad a la otra*: ya pasaron esos tiempos de barbarie, i de ignorancia que tanto fruto sacó el partido conservador de ellos; si se han cometido hechos semejantes a los de las administraciones pasadas denúnciense para que la sancion imparcial condene a sus cómplices, los tiranos i los que se han desviado de lo legal nada han adelantado ejerciendo actos de crueldad, i si no compárense los resultados, que han dado la conducta de los buenos i de los malos. Dices verdad señor, por ejemplo lo que fué Bolívar mientras fué Dictador, lo que fué Urdaneta en su usurpacion, comparados con la administracion del Jeneral Santander; Los hechos de Márques, Herran i Mosquera comparados con los del actual Presidente. Mañana u hoy se retirarán de su periodo, o desaparecerán, i entónces se les hara justicia por la posteridad si se han hecho acreedores a ella, o se execrarán sus nombres si lo merecen.” Des parti-*

*dos res en tu patria, señor desengañado, el uno iconoclasta i el otro ortodojo el primero perseguidor i el otro perseguido; Si, ese maldito partido iconoclasta persiguió a Azucro, a González, a Mendosa, a Camacho, a Armero, a Soto, a Duque Gómez i a otros mil i mil: dió lei de medidas de seguridad, para desterrar a los ciudadanos solo porque denunciaban por la imprenta las infracciones del gobierno i las arbitrariedades; persiguió en otras Repúblicas a ciudadanos que pedían la hospitalidad porque en la suya se les negaba; Tambien es cierto que la historia nos da ejemplos de los tristes desengaños de los que han aspirado a la tiranía; i sin ocurrir a los *Gracos* tenemos la caída del Jeneral Bolívar cuando aspiró a la tiranía, la de Mosquera i su partido, la de Paez, i Flores.*

No ignorais señor el estado en que vuestros amigos dejaron la República para que el gobierno fuera a ofrecer cosas que no ha ofrecido al pueblo ni que estaba en sus facultades; tampoco es cierto que te aborrecemos, nosotros creemos lo contrario; bien sabemos que no hai que *alusinarnos* porque el ejemplo que citás lo hemos leído en las lecciones de virtud moral i urbanidad. ¿Por qué os ha cojido la noche con vuestro ejemplo? por que no se lo citaste a vuestros amigos en los ~~doce~~ años que nos hicieron tirar los carros de vuestras majestades? ¿Qué estás creyendo señor desengañado para que digás *que no se te ha hecho nada pero que se te hará*? Si el partido que ho gobierna, o la Sociedad Democrática hubieran acusado alguno de los periódicos que tanto insultan, i calumnian, e invitan.

a la rebelion; entónces tendrias razon para decir aquello, pero como esto no ha sucedido habeis cometido una alevosia. Si hubieras manejado desde un principio la pluma que escribe la “Civilizacion” i “el Dia,” no estuvieras tan perito en el arte de calumniar, i mentir, *para decir que hoy no se ventilan las cuestiones por la discusion sino por la asechanza i alevosia*: Os invito Señor desengañado a pedirlos que si me dais bajo vuestra firma seguridad de que mi suerte no ha de ser como la del desgraciado Ugarte, ofrezco que la luz pública se i formará de todas vuestras cualidades. ¿Cómo es posible que tengas valor para decir *que el partido liberal deprime con espada en mano al partido vencido?* Citad un hecho por Dios i no me des lugar a que te vaya a decir vil mil veces calumniante: eres un atrevido ignorante que estás pensando que nosotros definimos la palabra igualdad, en el significado comunismo; mencionad las reformas que atacan la propiedad, decid quien las ha propuesto para maldecirlo; si los pueblos del mundo han sido alucinados por la ambicion del reparto de bienes esceptua al de la N. G. no lo confundais con los demas.

“BIOGRAFIA.”

No me detendré en ella mucho, solo haré unas pequeñas observaciones en algunas líneas como en las que dicen, *aunque nací entre ollas de chicha i botellas de aguardiente jamás he sido hebrío como ciertos próceres i nobles de la independencia, aquí no*

faltó para comprobar mejor lo que dices sino el haber agregado como prueba la caricatura que salió en "El Día." Sabed señor desengañado que hai una sancion pública que delante de ella no se puede decir yo estoi libre de pecado. ¿ En qué consistia, señor desengañado, que en las fiestas de la huerta de Jaime despues de medio dia, salias a darle foete a los artesanos, i a mandar que los soldados hicieran uso de sus armas por cuya arbitrariedad, hizieron a Ramon Sánchez, despues que le diste sus foetazos; por estas arbitrariedades escribí un articulo contra vos para que saliera en "El Plus-café" i salió en embrion. Pero pregunto ¿por qué no sucedian estos acontecimientos por la mañana, i no en la tarde? porque cuando la atmòsfera se carga se teme un gran *averse*. Refiere en su biografia el señor desengañado que *la revolucion del año 40 fué promovida i adelantada por los immaculados, por los virtuosos inocentes, por los esclarecidos patriotas*; sobre este punto sí deseo que el señor desengañado discutiera conmigo, porque deseo probarle que no fueron las personas que él quiere ridiculizar las que promovieron la federacion de las provincias, sino la inconstitucionalidad i procedimientos del Dr. Márquez; me place mucho que el señor desengañado hable con la franqueza que siempre lo caracteriza, dice que era *progresista como buen santanderista, pero tan luego como se desangañó que los jefes supremos eran unos locos intolerantes*; los llamas intolerantes porque no sufrieron el yugo de Márquez. ¿ Como quedamos por fin, qué sos? últimamente despues de tan-

tos desengaños como Zarderista, Santanderista, Marquista, Herranista, Mosquerista, Lopista, ¿Cuáles son tus hombres, cuáles tus principios? ¿Ospinista hoy? Sí, porque la cabra tira al monte. Por lo que hace a las palabras que dicen, que *marchastes a atacar a los rebeldes i vértelas con ellos, como te las has de ver con los que so pretexto de libertad i democràcia quieran arrebatar las garantías establecidas por la Constitucion i las leyes.* Persuadido estoi, señor desengañado, que el gobierno no desprecia tus ofertas si es a favor de él que las haces ahora que los rebeldes de Túquerres han levantado el estandarte de la rebelion; i si es por el contrario que vos quieres asociarte a los que hoy pretenden trastornar la República; está en tu derecho, así como estuvo en tu derecho admitir o no el destino de prefecto; cosa estraña es leer en tu *biografia* lo que dice, *que si no hubiera sido por pagar 800 pesos no lo hubieras admitido;* permitidme que te diga, que esto no lo dice el mas estúpido ignorante; porque sacrificar un hombre sus convicciones por el vil interes de 800 pesos sirviendo a un gobierno monárquico que desde el dia de su triunfo deprime al partido vencido con espada en mano; no sé entónces como te jactas de republicano, cuando no te interesaba la suerte de tus conciudadanos, i contribuyas a formar parte en ese gobierno donde hai un *Presidente monarca.* Es decir que si hoy tomaras parte en la revolucion, i mañana te preguntaran el motivo, dirias que era porque estabas debiendo 25 pesos i que los cabezillas te los dieron, i sino no hubierastomado

las armas contra el gobierno.

Como hablas de las fiestas del 20 de julio, vos que remataste a nombre de la Sociedad Democrática, i que nunca rendiste cuentas, es preciso que para que el público se informe presentés el presupuesto jeneral de cuentas i así se juzgará si fué cierto que perdistes. ¿Qué tiene que hacer, señor desengañado, tu biografía con la sociedad? para que digas, *que es preciso convenir que nuestra sociedad no solo ha caído en ridículo, sino que su descrédito ha llegado a tal extremo, que se crée con fundadas razones que esta asociacion con sus demás hijas destruirá una gran parte de nuestra patria cometiendo toda clase de crímenes; si no hubieramos leído la “Civilizacion” en la parte que se dirige a la “Gaceta Oficial” por los informes que dà esta de las sociedades democráticas que se han establecido, i que habla en el mismo sentido que te espresas en tu biografía; habias de haber agregado algunos artículos que han salido en el “Dia” en que quieren hacer creer que el Dr. Russi ha sido presidente de la sociedad Democrática, i el desgraciado Delgadillo vicepresidente; apelo a tu testimonio, pero dudo que me lo dés; por que quien se atreve a tratar a una corporacion del mismo modo que lo hace una oposicion desagradecida i vengativa no puede ser imparcial, tiene que ser consecuente con su venganza i su furor. No se saca otra consecuencia de tus calumnias, i de tus tiros alevosos, contra una sociedad que en nada te ha ofendido, si no que ha sido el interes quien te ha guiado, i por esto no has visto las cosas como son; si esto es*

asi, permitidme. señor desengañado, que te aplique lo que sigue :

¡Oh la hambre del dinero a qué no incita,
Tu violencia sacrilega i maldita !

Tuvo el señor desengañado *la oportunidad de conocer el plan de la revolucion del 25 i sin embargo de su ignorancia no aprueba tan monstruoso atentado;* yo sí lo apruebo no porque sea amigo de las revoluciones, lo apruebo porque desde el instante en que el jeneral Bolívar se olvidó que habia contribuido a darnos libertad, i pretendió levantar el pedestal de la tiranía, para adornarlo con el cetro i manto-real, i ser el monarca que debía llamarse Simon 1.º Emperador de los Andes; olvidándose el malogrado jénio, el hijo de Belona, que nuestra patria habia libertado a la suya del yugo del leon de Iberia, i que en recompensa quizo plantarnos el yugo Americano que hubiera sido mil veces peor.

Por lo que hace a las *correrías i guerrillas* no fuiste sino hasta un punto llamado Servitó, i te devolviste. Paso adelante dejando de contestar algunas líneas de vuestra *biografía* para despues.

“ SOCIEDAD DE ARTESANOS.”

Cuando tuve el honor de concurrir a la sociedad de que me voi a ocupar, ya vos, señor desengañado, habias ocurrido a mi taller a manifestarme la necesidad que habia de reunirnos en sociedad para oponer nos a los planes i proyectos de Don Flo-

rentino González como Secretario de Hacienda, i autor del puerto franco; para defendernos de las chuscadas del Duende i no permitirle su burla; para elevar una representacion pidiendo la alza de derechos; para trabajar por la venida del Jeneral Obando, porque su espada decias era de mucha necesidad en la República; entusiasmado por estas manifestaciones que estaban perfectamente acordes con mis principios, concurrí a dicha sociedad, que se instaló en casa del Sr. Francisco Torres Hinestroza, allí tuve el gusto de unirme con muchos artesanos que hasta hoy no han cambiado de principios, i que son algunos mas de los que mencionas; i si algunos se han retirado de la Sociedad, no ha sido porque no les han dado destino, sino por resentimientos de amigo a amigo pero no por esto han dejado de concurrir a la sociedad en los momentos críticos en que la han visto, esto se llama ser consecuente, ser lógico con sus principios; aprended, señor desencañado, de ese ejemplo. *¿Quién propuso la organizacion de esta sociedad, i con qué fines?* Los fines ya los dije, quién la propuso, los Señores a quien interrogas deben contestar, pero si no lo hacen por delicadeza, yo me anticipo con lo que copio del informe del Sr. Agustín Rodríguez que dice: “Organizacion de la Sociedad de artesanos. Cuando felizmente se concibió la idea en el año de 1847 por los Señores Ambrosio López, Dr. Cayetano Leiva Millan, Francisco Londoño, Francisco Torres Hinestroza i el que suscribe de fundar i organizar una sociedad compuesta de los

artesanos de esta capital, no solamente se tuvo en cuenta reasumir en un solo punto los sentimientos de patriotismo, de virtud i de lealtad, sino que hacíacenos sentir las funestas consecuencias de la bárbara lei que se dictó en aquel mismo año rebajando los derechos de importacion i facultando con ella la introduccion de varios artículos, que en el pais pueden manufacturarse igualmente a los extranjeros; tal medida que atacaba directamente nuestro bienestar i las profesiones que forman la ocupacion de la mayor parte de la sociedad en jeneral era preciso combatirla, i para ello se creyó indispensable reunirnos en sociedad para reclamar por medio de una representacion a las Càmaras Lejislativas se reformase dicha lei, que usurpaba violentamente nuestros derechos con detrimento de la subsistencia de nuestras familias, en efeto hízose i elevóse la representacion al Senado i allí encalló porque siempre se nos ha mirado bajo una triste condicion i casi con un absoluto despresio. Nuestras miras no tendian a esto solamente, llamábanos toda nuestra atencion i todo nuestro interes para Presidente de la República, es decir, nuestro porvenir que hasta entónces lo cubria una densa oscuridad, pero la avidez de nuestras miradas penetró hasta su centro perciviendo la luz a donde debiamos encaminarnos, no tardó pues en difundirse entre los honrados artesanos el brillo del republicanismo i de la democrácia, hasta compactarse bajo sus benèficas influencias el cuerpo que hoy forma la sociedad bajo el carácter mas

permanente, convencidos del conocimiento de sus propios derechos, derechos aconsejados por los dictados de la experiencia, su posesion como ciudadanos, i ciudadanos de una nacion eminentemente libre. ¿Quieres mejor contestacion, señor desengañado? ¿No compruebo con este informe que nuestro objeto de reunirnos en sociedad tenia diferentes objetos? Quieres mejor contestacion despues de lo que queda dicho para probar que no nos desviamos del objeto para que nos reunimos *elevando* a ciertos hombres, puesto que la representacion de que se habla habia sido elevada en tiempo de la Administracion del Jeneral Mosquera i negada; i vuelvo a decirlo, i la que elevamos ahora un año pasó sufriendo como dije ántes los mismos insultos que vos nos haces en vuestro supuesto pamfletito, i sabed por quien, por el Dr. Juan N. Neira; esto es lo que se hace, señor desengañado, citar las personas cuando se refieren hechos. Tambien preguntais: *¿Quien sacó el local, lo adornó con desercia i pagó por mucho tiempo su arrendamiento?* Si no contestaras, contestaria que es cierto que la sociedad le debe al Sr. Rodriguez importantes servicios, servicios que nunca ha echado en cara, ni se ha valido de ellos para insultar a la sociedad, aunque ha tenido sus resentimientos.

En la pregunta que haces a los Sres. Dr. Cayetano, Dr. Evanjelista, & &. *¿Si se reunieron con mas constancia en la casa de la Sociedad otros miembros que los que mencionas en union del que habla?* Es cierto que eran de los mas constantes; asi como es

una solemne mentira lo que dices de la *historia del finado Lugo*, porque tan pronto como se supo que estaba preso la Sociedad nombró una comision a ofrecerle sus pequeños servicios; él dio las gracias, i manifestó “ que en las circunstancias en que se hallaba la Sociedad no le era posible pagar la suma por la que estaba preso,” poco tiempo despues murió, i al instante la Sociedad tomó interes en hacerle su entierro con todo el lujo que le fué posible; murió en las “Aguas,” i un grande acompañamiento con alumbrado lo trajo desde allí, hasta San Càrlos donde se le hicieron las exéquias al siguiente dia con la correspondiente mùsica de Iglesia; concluidas las exéquias se llevó al lugar donde estàn depositados sus huesos, con un numeroso acompañamiento, i la banda de mùsica; i al llegar a aquel lugar se le tributaron algunos homenajes a su memoria; si esto no es así apelo al testimonio de su esposa i familia que son las verdaderas pruebas; si el finado Lugo hubiera muerto *como un perro*. Preguntadle Señor desengañado a tu Espiritu Santo ¿ Quien redujo a Lugo a la càrcel para conducirlo al sepulcro? Quien lo arruinó? I vuestro Espiritu Santo contestará YO en venganza de que era liberal; luego si Lugo hubiera muerto *como un perro*, quien era el culpable sino vuestro iluminador, i no la Sociedad que ninguna culpa tuvo en sus desgracias, ni en su muerte, para que tan atrevidamente digais *que qué sacó; Lugo de este partido desagradecido ingrato i desconocido* pues que otra cosa que contribuir cada uno con lo que le fué posible, desde el presidente de la Repú-

blica hasta el último socio, para honrar su memoria.”; *Mirad lo que se nos espera en todos sentidos por servir de escalas a esta raza de panteras i cocodrilos!* Seguramente quieres que el ciudadano en calidad de sufragante no deposite su voto por aquellos que han de votar por el ciudadano que ha de reir los destinos de la patria, porque son *escalas*, entóncees son *escalas* desde el primer magistrado hasta el último ciudadano que votan en las elecciones primarias; suponiendo que nosotros no votáramos por no servir de *escalas*, ¿dejarían de votar los demás? NO. I entóncees eramos *escalas* de baja condicion; para evitar ser *escalas* no hai otro remedio que un gobierno absoluto porque enél no hai elecciones; esto es lo que quieres, *cuando apesar de su ignorancia no aprobò lo del 25.*

Muchos hechos pudiera yo recitaros de la misma clase. Verdad en que los que no son panteras cocodrilos, ni lobos sedientos de sangre han comprado obligaciones para estrechar a los artesanos liberales, i sino preguntad, quienes compraron las obligaciones de los Sres. Cruz Ballesteros, José María Rodrigues, Jacinto Flóres i otros mas; pero sino son estos los hechos que quieres recitar, i son otros que tienen analogía con los del entierro de Lugo: averigua con las familias de los finados, Dávila, i Balaguera, cómo procedió la Sociedad.

“¿Quien trabajó cuando la Sociedad puramente se componía de doce individuos para que concurriesen i trabajaran por la eleccion del jeneral López? La Sociedad en jeneral trabajó; pero debo hacer justicia (dejando a un lado a los que no son artesanos,) a

los Sres. Santos Castro, José María Vega, Francisco Londoño, Francisco Torres, José Hinojosa, Camilo Cárdenas, Miguel Leon, Ignacio López, Juan Cárdenas, Liandro Paniagua, Pedro Aguilar, Benito Miranda, Juan Manuel Zapata, Francisco Quesada, Hilario Novoa, Bartolomé Ibarra, todos los Castañedas, i otros que por ahora no recuerdo los que me perdonarán. Cada uno trabajó segun su posicion, prestó servicios, vos los prestastes, pero no fueron ménos distinguidos los de el Señor José María Vega que cerraba su taller para ir a trabajar con sus oficiales, perdiendo por esto infinidad de marchantes, i de esta misma manera, sucedía en los demas artesanos; pero debo hacer un elogio i me lo perdonarán, que es el de distinguir entre todos la intrepidez i valor con que Bartolomé Ibarra les decía las verdades a los RR. del partido retrógardo donde quiera que los encontraba. Vé pues Señor desengañado que fué la uniformidad de principios la que trabajó por la eleccion del jeneral López, *la áncora de las salvaciones públicas* como dices en letra bastardilla, siendo tan patriota, tan liberal, tan demócrata, & & *nos harán felices haciendo valer nuestros artefactos*. Esta esperanza la comenzamos a ver realizada ya, pues el Congreso que se acabó alzó los derechos en las botas, zapatos, frenos, canapés, mesas, i otros renglones de una manera que para que los introduzcan es necesario que sean de contrabando. ¿Qué contestas a esto Señor desengañado? No hubiera sido mejor que tu supuesto panfleto lo hubieras dejado para los momentos en que el jeneral López de-

jára las riendas del gobierno; entónces fallaríamos si había hecho algo, o no; no es mui fácil, señor de-
sengañado echar por tierra en dos años las preo-
cupaciones, i aberraciones de trecientos; pero
sin embargo del poco tiempo que hace que está
gobernando el partido liberal, verás la diferencia
que hai entre lo que fuimos i lo que somos. "*Cae*
unos despotas para levantarse unos tirános." ¿Son tirá-
nos los que consienten que se les diga esto i otras
cosas semejantes? Son tirános los que consienten
que a uza de los españoles formen simulacros
de muñecos con los nombres del presidente i Se-
cretarios, i los fusilen? Son tirános los que no
quieren que sean sostenidos por las bayonetas, si-
no por la opinion pública? "*Yo les decia trabajemos*
en las elecciones i en todo lo que podamos que cuando
estos Señores suban a mandar nos harán felices". No
eras vos quien así peensabas, era la mayoría de
todos los socios que así lo veían; i que así
está sucediéndolo, i realizados veremos nuestros de-
seos. ¿Quiénes eran los que te decían Señor de-
sengañado que, *los que hoy tenían un nombre mañana*
se darian otra denominacion para engañar bobos? ¿Es-
tás creyendo que porque no tengamos un conoci-
miento estenso de nuestros derechos, i de la forma
de gobiernos por eso no hemos de reconocer la
historia de nuestra patria, i sus hombres con los
principios que han proclamado? *Se necesita sa-*
ber derecho constitucional para conocer los hom-
bres que el año 30 invocaban el nombre santo de
la religion para hacerle escalar el último suspiro
al infeliz que vencido se postraba pidiendo perdon?

Se necesita saber historia Romana para no conocer las maldades cometidas por los que gobernàran el año 40, que volvieron nuevamente a hacer uso de la Religion para esterminar a sus hermanos, i de este modo perpetuarse una familia en el mando? Se necesita saber el libro del pueblo por *Lamennais* para no conocer los hombres que pretendieron vender nuestra patria a una nacion extranjera? Se necesita saber en cuantas partes está dividido el poder supremo, para conocer los hombres que de jo mencionados? Es ser *bobos* no estar por ellos, cuando de los hombres se juzga por lo que han sido, es decir por sus presedentes; i nunca por lo que serán; así como ya se juzga de vos por lo que has sido, por lo que sos, i por lo que seràs.?

“*Asi pasaba yo malgastando mi tiempo, catequizando amigos haciendo mil sacrificios porque todos mis pensamientos, mi idolo era la eleccion del jeneral López; no son comparados tus sacrificios Señor desengañado, con los sacrificios prestados por los artesanos que he dejado mencionados. ¿Sabes porqué? Porque los sacrificios que hicieron en las elecciones por el jeneral López fué obra espontánea de su corazon, i de sus principios; no obró en mis compañeros el interés ni las recompensas de destinos por sus sacrificios, i tan cierto es esto que ellos no han elevado representaciones pidiendo los hagan jéfes políticos del Canton de Bogotá. Comparad, cuales sacrificios son de mérito, si los que se hacen por el vil interés de la recompensa, o los que se han hecho por puro patriotismo. Las esperanzas mias i las de mis compañeros se contraen puramente,*

a que se acabe de realizar en todo lo que se pueda hacer en el país la alza de los derechos; como también la protección en las masas desvalidas del pueblo; no vas a creer Señor que pedir la protección para las masas que sufren, es pedir que se le quite al rico su riqueza, para dársela al pobre, no Señor lejos de eso. *¿I para qué?* Trabajaste por la elección del jeneral López; *para solo estar lleno de entusiasmo hasta el día 3 de Abril de 1849 i de hai en adelante recibir desengaños i observar cosas que nunca me llegué a imaginar.* Vos Señor desengañado que siempre has estado recibiendo desengaños, ¿como es posible que hubieras estado callado viendo esas cosas que nunca te llegaste a imaginar, i que no decís cuales son, hasta el día que se suprimió el destino de prefecto, i que no pudiste continuar de jefe político por la causa que te siguieron en la muerte de Ugarte? ¿porqué antes de admitir el destino que fué muchos meses despues del 3 de Abril te callaste? Mirad Señor desengañado que esto no te da honor en ningún partido; i la consecuencia que se saca es que si hubieras continuado de jefe político del Canton de San Martín, nada malo hubieras visto, nadie era *ladron* comunista; la sociedad, no era una sociedad de *ignorantes de idiotas*, sino una sociedad, de Anjeles, de artesanos honrados; el jeneral López no era un *presidente monorca* sino un presidente eminentemente liberal, i republicano; esto i otras cosas habrias dicho sino te hubieran removido. *“Me sacrificué inutilmente i confieso que es la peor cataverada que en mi vida he podido hacer; i solo los Sres. José Marla i Ma-*

nuel Castro no mas saben los horribles males que sobre mi han venido;" si te sacrificaste como decis no fué inutilmente las dilijencias fueron bien recompensadas con el destino que admitiste *solo por pagar 800 pesos.* Es cosa mui estraña que solo los Sres. José, i Manuel Castro no mas sepan lo que has sufrido por meterte en la política; los Sres. Castros que mencionas como sabedores son mui honrados pero son Conservadores aunque de los mui moderados. "*No es mìnus lo que siento haberme granjeado la odiosidad en el partido Conservador;*" no Sr., ya la tienes restituida; con tal que sigais, tratándonos de *herejes, de impios de masones de comunistas de vándalos de Diablos de Demonios & &.* si cumples con esto volverás a la casa de los tuyos, como volvió el hijo prodigo a la casa de sus padres, despues de haber malgastado su dinero con rameras; te matarán una ternera, i en la peña será el festin con salve i misa cantada; allí comulgarás; i despues bajarás pidiendo la cabeza del *monarca presidente;* i dirás que así como Bruto mató a César, el desengañado mata al *monarca presidente.* "*Porque en la hipótesis que ellos (los rojos) me quisieran dar alguna cosa como hombre de siete colores, yo no los admitiria;* esto es digno de risa, mas no de contestacion. *Tambien sé que me perseguiràn porque sn Dios es la venganza.* ¿Si su Dios es la venganza del partido rojo violento, como es que ecisten los jenerales Herrán, i Borrero? ¿Porqué no se han levantado patibulos de uno a otro extremo de la República? ¿Porqué no se han reemplazado los patibulos donde fueron sacrificados Vanégas, i Azuero? Por

qué no se han visto cargados los árboles del Timbio de cadáveres como se vieron? ¿Porqué no se oye el ruido de los grillos i cadenas en las aulas? Por qué no se violan los Conventos, i las casas de los granadinos? Porque no es cierto que la divisa del partido liberal sea la venganza, i solo la calumnia de un vil el mas de todos los mortales es quien lo puede decir. ¿Porqué se ha eliminado la pena de muerte en los delitos políticos si su Dios del partido liberal es la venganza? Porque no se siguen hombres ni venganzas sino principios. *¿El origen de esta Sociedad sus instituciones su estatuto fué para injerirnos en cuestiones relijiosas irrespetar la dignidad del actual Papa i la del prelado Diocesano del modo mas osado i atrevido para nuestro baldon i descrédito?* No seas fanático, ni hipócrita, ni tartufo; te digo que no seas fanático, porque el fanatismo es el efecto de una falsa conciencia que sujeta a la religion a los caprichos de la imaginacion; a los desaciertos de las pasiones; te digo que no seas hipócrita, porque la hipocresía es un finjimiento de virtud; te digo que no seas tartufo, porque eres de aquellos que aparentas una cosa, cuando estás pensando otra. No es cierto que nosotros nos hayamos injerido en cuestiones relijiosas, porque nuestros conocimientos teolójicos son ningunos, i a nosotros no nos interesa disputar los misterios incomprensibles de la Teología; si fué cierto que bajamos el retrato del Papa despues de una discucion, i yo lo aplaudo, aunque me digas que ya estoi ardiendo vivo en los infiernos, lo aplaudo aun-

que no me hallé en dicha sesion me doi por partícipe en la bajada porque creo que el haber bajado el retrato de un Papa retrógrado, no es atacar la relijion, es no estar acordes con el retrato de un hombre que retrocedió, olvidándose que había comenzado a gobernar con los principios mas filosóficos i humanitarios del siglo 19; i habiendo sido tráfuga de estos principios, para volver a un tiempo inquisitorial; la sociedad hizo bien en quitar el retrato; tampoco es atacar la Relijion el hacerle entender al Reverendísimo Arzobispo que hizo mui mal en tomar las armas para entusiasmar a una parte del pueblo, i que esta sacrificara a la otra siendo todos hijos i hermanos de una misma nacion, pues esta no es su mision sino la de buscar la paz aunque le cueste la vida como al Arzobispo de Paris. ¡Bello ejemplo! Pero el Señor desengañado que contribuyó sin ser inocente, i con conocimiento de causa a la matanza, no le gusta que canten las verdades ¿Con que hemos sufrido baldon i desprecio por decir las verdades? Así como sufrimos vuestro baldon i desprecio porque censuramos los monopolios, i representamos pidiendo se diera libre el aguardiente, lo que no te ha gustado mucho porque tenías grandes esperanzas de volver a oprimir al pueblo, i observar una conducta como la que observaste aquí i en Cipaquirá a donde te mandó el Dr. Rubio recomendado a cobrar, i cerraste columna en masa, i esto no fué por meterte en la política; no copio aquí lo que se dijo en un corrillo, relativo a vos, porque nunca te trataría de Ladron aunque te viera robar; pero no

vas a creer que lo dijo *alguno* de esos *Comunistas, Vándalos, de esos que se han habituado a cometer toda clase de crímenes* como lo decís en vuestro supuesto panfleto, lo dijo un conservador de mui buena conducta. Por lo que hace a lo que dices de los monopolistas rojos denuncialos i verás como les hacemos la guerra, i tambien les decimos las verdades. A la pregunta que hacéis que si fuè para constituirnos en *escalas*; me parece haber contestado mas arriba lo bastante, desís; que *somos unos ignorantes i que nos dejamos embahucar*; si esto es así, que tan fácilmente nos dejamos embahucar, vuestro supuesto panfleto hará el efecto, i los medios que te habeis propuesto conseguir, i sino resultare así, sino lo contrario debes sonrojarte si es que tienes vergüenza, i pudor. ¿*Compañeros que eramos ahora cuatro años? Pues idiotas i en politica* teniamos los mismos males que hoy tenemos, nada de esto es cierto, porque ni vos podés ser compañero de los que tan vilmente tratas; i lo singular es que te dejas ver las patas incluyendote en el número para tratarnos de idiotas; en cuanto a la política no había el espíritu público que hoy hai debido a los artesanos de la Sociedad Democrática; es cierto que estamos divididos i a tiro de hacernos pedazos. ¿A quien se le debe esa division? Al que trajo los jesuitas. Concluida la actual administracion sabremos si habido prudencia para gobernar, si se ha hecho la felicidad de los gobernados. No fue la tolerancia del Jeneral Mosquera la que hizo permanecer a la Sociedad para que no fuera destruida; fueron los consejos de personas pruden-

tes que en las ocaciones que intentó destruirla lo detuvieron, i el respeto i valor de la sociedad que hubiera sido destruido, pero muricando toda; en las preguntas sobre instruccion, papel i plumas diré, que la instruccion nosotros hemos tenido la culpa en no concurrir puntualmente las noches de enseñanza; papel i plumas han dado sin necesidad de pedirlo. *¿No es cierto que lo único que les han enseñado es a irrespetar las representaciones nacionales, i provinciales, bárbaramente gritar vivas i mueras, decir bravo bravísimo i dar palmoteos i armar bochinchas al frente de esos respetables cuerpos como una horda de salvajes para haceros caer en ridiculo?*

No es cierto que hayamos aprendido las costumbres tuyas del año 40, que gritabas, que muriera Azuero, Soto, Florentino i otros, que dabas vivas i mueras, i echavas voladores cuando traian noticia de que habian afusilado algunos; esto si es de salvajes; esto te ha hecho caer en ridiculo; esto te no es de critianísimos como vos; esto es de bárbaros. *¿No es cierto que los artesanos están desempeñando un papel ridiculo i vilipendioso sibien se ecsamina dejando de ser libres para ser serviles?* No es cierto, lo contrario, dejamos de ser serviles para ser libres. *¿No es cierto que la sociedad es el coco i el comodin de cuanto se le antoja a esa pandilla política sin que los artesanos reciban ningun beneficio?* Si es cierto que la sociedad es el coco de los tiranos, i de los que intenten trastornar las formas representativas de la libertad, no es comodin de ninguna pandilla política, sino el sostèn del gobierno, de la Constitucion i las leyes; a nadie auto-

riza la sociecad para que hagan lo que les dé la gana, ni ella admitiria beneficios por eso, como estàs vos acostumbrado. *¿No es cierto que a los artesanos se les palmea el hombro i se cautiban con una risita maquiavelica i peculiar de esos especuladores en política?* No, ya se acabaron esos tiempos; i si esto es cierto ¿por qué prestastes tu firma para dar un cuaderno? ¿por qué no pusiste en planta, el comenzar a palmotearnos los hombros para cautivarnos? No, señor desengañado, hoi no nos palmotean los hombros como vos decís, porque no nos hallamos en ese caso, por mas que quieras pintarnos como unas màquinas disponibles a la voluntad de cualquier hombre; mucho te lamentas de estar cansado de ser escala, i de que no pensemos que son las primeras calabazas que has tomado, la culpa es tuya, quien te ha mandado ser inconsecuente con tus principios; mirad que vosotros sois dueños de vuestra libertad i podeis hacer todo lo que el libre albedrio os sugiera, i bien conozco que yo no soi el hombre que puedo persuadiros porque basta que sea de vuestra clase o de vuestro circulo para que no me creais. ¿Será posible que el idiota, el ignorante, el que se deja alucinar con golpecitos de hombros sea dueño de su libertad para hacer lo que el libre albedrio le sugiera? Mucho habeis querido adornar las injurias que nos has irrogado, ya dándonos el tratamiento de amigos, ya el de compañeros; dices que no te creemos porque baste que seas de nuestro circulo, es un solemne disparate lo que dices, pues al contrario si algunos se les cree es a los artesanos porque

en ellos no hai la malicia ni la ambicion que hai en los desengañados: ademàs vos no te hallas en el caso de poderle creer porque nunca habeis tenido principios fijos; i tambien porque desviandose vuestro cuaderno, de lo que cualquiera creea primera vista, no es otra cosa que un conjunto de mentiras, de calumnias i de contradicciones, i es por esto que ni te creemos, ni tenemos fé en tus principios. *Pero mirad amigos que lo que os digo es porque os amo de buena fé, es porque me duele veros de escala sin ninguna utilidad. Te duele vernos de escala i nos aconsejais que no sirvamos de escalones en elevar a nadie; i te contradices despues, en el articulo presidencia, diciendo que debemos trabajar por darle honor a nuestra provincia, por el ciudadano Jeneral Barriga; esto se llama no leer bien lo que se firma; no nos deis el nombre de amigos ni mintais diciendo que nos amais de buena fé porque si esto fuera así, no nos hubieras ofendido tan directamente el amor propio. ¿Te gustaria, señor desengañado, que sin ser ladron ni socio de criminales para cometer todo exceso de crímenes, te hiciera una reconvencion de palabra nomas delante del público? claro es que no, luego si resiente que tan solo por ofender al partido liberal, hayas firmado un cuaderno que circula de uno a otro punto de la República, i mas allá; un cuaderno donde está derromado el veneno mas activo de la venganza, pintando a la Sociedad Democrática de artesanos con las manchas mas feas que afearla pudieran, si su conducta no comprobara lo contrario. Vos*

te figuraste, señor desengañado que nosotros nos quedabamos con las injurias, i vuestro supuesto planfletto sin contestacion, i de este medo salias victorioso, provando que lo que estaba escrito alli era cierto, pero te llevaste un clavo: mucho te duele el vernos de *escalas*, ¿pero no te doldría mas el ver que si no contribuyamos como ciudadanos en la parte que nos corresponde i por esta falta de patriotismo saliera electo un hombre que vendiera nuestra independendencia a la misma nacion a quien se le comprò a costa de tanta sangre derramada en los campos; de batalla? ¿no te lastimaría el vernos de esclavos para siempre? ¿no te interesaría nuestra suerte si eras republicano? ¿mirarias con indiferencia nuestra esclavitud sin vertir una lágrima de sencibilidad? Si me contestas que si, entónces no debeis aconsejarnos que no sirvamos de *escalas de nadie*; si me contestas que no, entónces debias vivir en Constantinopla bajo el mando de un sultan el mas déspota i tirano; de las *dos lejislaturas* de que hablas, en la primera ya he dicho las razones, pero agregaré una prueba mas de que el partido liberal si trabaja de buena fè por el pueblo; el Dr. Zaldúa propuso la creacion de talleres industriales en el Senado, i preguntad por qué no pasó, porque habia una mayoría retrógrada que sostuvo que esa proposicion tendia al socialismo; en la segunda lejislatura algo se ha hecho en favor del pueblo, apesar de los caprichos de la oposicion, i de las cuestiones personales, que el Sr. Juan Antonio Pardo trajo a consecuencia

para perder el tiempo miserablemente; dices *que nuestros legisladores se olvidan de nuestras virtudes i patriotismo*; ahora nos dices que tenemos virtudes i patriotismo pero te incluis en nuestro número, ántes, i despues que te exceptuas *somos vándalos, ladrones i comunistas*; ¡qué lógica! No penseis amigos que vuestra felicidad depende de destinos es lo que ménos debemos pensar, porque no tenemos talentos para desempeñarlos i porque sería una desgracia para la clase de artesanos que se alimentase con tan efímera esperanza. ¿Seríamos tan palurdos para no comprender que lo que dices es porque te quitaron la tela? si fuera cierto que lo dijeras de veras, ¿por qué admitiste el destino de prefecto que no es ser guarda de aguardiente? porque sos fatuo, porque habeis creído que sos la excepcion de la regla, i que eres el que dominas la mayoría de artesanos, i que solo vos tenes talento para los destinos, i que los demás artesanos son unas bestias de carga; luego si te creias sin talento para destinos, vuestros prosedimientos como prefecto deben de haber sido malisimos, porque el destino de prefecto reasume los tres poderes. *Descengañaos amigos el gobierno no puede hacernos otro bien que es el de fomentar las artes i la industria*, para que queremos mas, nosotros tambien podemos hacernos el bien que queramos no dejando de ser *escalas* como nos aconsejais, sino por el contrario tradajando unos para elvar a otros i así sucesivamente habrá reciprocidad. *Así es preciso decengañarnos que entre los bandos que se levantan entre nosotros hai siempre un cuerpo aris-*

toerático que nos oprime: hoy no se reconoce esa aristocracia porque la aristocracia es una palabra griega que significa nobleza; hoy no reconozco yo sino una aristocracia, i haber como no es negro, mulato e indio; i es la de la honradez unida a la inteligencia. Trabajar con decencia i buena fé en todo sin fanatismo ni hipocresía ser libres sin abyección, (es lo mejor que se halla en vuestro supuesto planfletito i reconocer el derecho de propiedad; aunque idiotas, ignorantes i salvajes reconocemos el derecho de propiedad en todo, ménos en aquel derecho que se ha usurpado el hombre sobre el hombre convirtiéndolo en su esclavo.



SIETE DE MARZO.

Antes de contestar algunas de vuestras mentiras, i calumnias del 7 de Marzo; permitidme una diceración para honrrar tan grande día.

El 7 de Marzo es un día de gloria para la patria i de eterna memoria para los granadinos; si hai días monumentales i de vida para la N. G. es el 7 de Marzo de 1849, día memorable en las páginas de la historia de nuestra patria, de la América, i del mundo entero. Yo me postro delante del día 7 de Marzo para bendecirlo i alabarle como el día de nuestra rejeneración política, por que desde ese día existe una positiva República. (paso a observar vuestras calumnias).

Los acontecimientos de aquel día nadie los puede referir por que nadie estaba al corriente de aquellas cosas

como yo; bien ves que yo no soy nadie por que soy un ser viviente, i no es cierto que estuvieras mas que nadie al corriente de las cosas de aquel dia; por que siendo yo el Director entónces de la sociedad, se me dirijian a mi establecimiento comunicaciones i cartas sobre la eleccion del jeneral López, i ni en unas, ni en otras hai las mas mínimas intenciones de facinar a la sociedad para imponerle miedo a los RR, del partido conservador; e leído i releído dichas comunicaciones i cartas, para ver si es cierto lo que dice el Señor desengañado en su supuesto panfleto, i no encuentro nada que compruebe semejantes cosas, como lo verá el público si fuere necesario publicarlas. Primera calumnia dice, *que se aterro a la gran mayoría conservadora que se hallaba en el seno del congreso*; voi aprobar que no hubo tal mayoría en favor del Dr. Cuervo que es a la que se contrae el Señor calumniante, ni que se aterro el congreso. La sociedad de artesanos, nombró una comision ante los RR. i SS. que debian formar aquella legislatura, para ofrecerles sus cervicios, i el apoyo en cualquiera de los tres candidatos que saliera electo presidente, teniendo en cuenta que la Sociedad habia escojido para su candidato al Jeneral José Hilario López por ser el ciudadano que mas garantias daba a la conservacion interior i exterior de la paz en la República; cumpliendo la comision con su deber concurrio donde algunos SS. i RR. conservadores moderados, i presidiendo yo la comision que fué donde el Sr. Raimundo Santamaria delante del Sr. desengañado, nos manifesto, despues de haberle

hablado, que su candidato era el Dr. Gori, pero que si lo sacaban al primer escrutinio el respetaba la mayoría; presidiendo el Sr. Hilario Novoa una comision de que yo fui socio, ante el Sr. Climaco Ordoñez, nos manifesto todavia mejores sentimientos que el Sr. Santamaria en favor de nuestro candidato, el Sr. Novoa le ofrecio el apoyo de la sociedad, como presidente del senado i el Sr. Ordoñez lo admitio con mucho gusto; los Señores Hinojos a i Castro presidieron otras comisiones ante otros concervadores moderados i les ofrecieron lo mismo, ¿Conque despues de haber ofrecido los concervadores moderados como los Sres. Ordoñez Santamaria, Gutierrez, Daza, Arosemena i otros que por ahora no recuerdo sus nombres votar por el que tuviera la mayoría de la nacion, despues de votar por el Dr. Gori q'era su candidato habia mayoría concervadora? ¿Conque despues de estos ofrecimientos i haber admitido el presidente del senado nuestros ofrecimientos aterramos a la mayoría concervadora? dices que no hubiera salido electo el jeneral López sino hubiera obrado *el dinero, i la intriga*. ¿Conque obro la intriga en cada uno de los Sres. que dejo mencionados? cuando cada uno por si tiene para comprar, si fuera cosa que se pudiera vender al jeneral López con todos sus intereses, ¿No puedes decir quien dió ese dinero i donde se deposito? porque yo supongo que serian millones de millones para comprar personas tan honrradas como las que dejo referidas: vos Sr. desengañado que no sos impio que sos tan cristianísimo tan relijiosísimo ¿atribuis la eleccion del Je-

neral López a la coaccion del dinero, o aun acto de la providencia? mirad que Don Lino tampoco es hereje i confeso el dia de la aprovacion de la acta que habia sido un acto de la providencia. “*Desengañemonos convenzamonos lo que se ejecuto aquel dia en otro pais que se hubiera amado mas libertad que se hubiera tenido mas respeto por un gobierno legalmente constituido habria bastado no digo para juzgarnos aun para degollarnos;*” aqui se contradise, intimidamos a los cobardes con amenazas nada mas comparense bien estas partes; antes de decir lo que se acabo de leer, dice el Sor. desengañado, *digan lo que se quiera empero jamas se pensaba en sepultar puñales en el pecho de los granadinos, si jamas se penso en sepultar puñales ¿quales fueron los echos para merecer no solo que se nos juzgara, sino que se nos degollara, ¡oh! i como se desdice el calumniante, pero sigamos viendo sus contradicciones, porque Sres. los artesanos de Bogotá no son bandoleros amantes de sangre; son hombres virtuosos sencillos i amantes del bien de su patria, i de grande felicidad en el hogar domestico; observese que despues que nos dice virtuosos, i enemigos de todo lo malo, dice lo siguiente; sin embargo repito que se ejecutó en aquel dia la coaccion mas infame que no hubiera echo el hombre mas demagogo revoltoso, i subversivo. Despues de que llena de florez al presidente Mosquera i a su Espiritu Santo Gobernador entónces diciendo que a ellos les debemos nuestra existencia, concluye diciendo que ese gobierno dejo para la historia la rendicacion de sus echos i no asesinar al pueblo en medio del libertinaje mas detestables que a sus ojos se perpe-*

traba! ¿si fuera cierto esto hubiera salido el heroe del 13 de junio a dar vivas con el pueblo, i a ofrecerse como socio de la sociedad de artesanos? ¿si el pueblo se hubiera accedido en alguna cosa no hubiera echo uso del corneta que tenia el Capitan Gutierrez como jefe político, i que lo tenia disfrazado en la iglesia, i lo descubrio el Sr. Azuero, por lo que lo iba a llevar a la carcel el Sr. Gutierrez. Si por un fallo favorable a los escritores publicos que dió un jurado, i unos vivas que dió el pueblo se tocó a jenerala, ¿Que hubiera sucedido si el pueblo se hubiera desviado? Despues que concluye la primera parte del 7 de Marzo diciendo *que no se asesinaba al pueblo cuando cometia el mas detestable libertinaje dice en la 3ª. linea de la segunda parte página 25. Porque mienten los que digan que el artesano iba dispuesto a derramar la sangre de varios concervadores; entónces porque decis que se nos habia de haber degollado i asesinado pero que se nos perdonó. Ya se porque dices que se nos habia de haber degollado; porque gritabamos como salvajes dando vivas al jeneral López, a los R.R. liberales, a la soberania del pueblo, i al Jeneral OBANDO, es por esto que te a pesado ahora que no nos hubieran asesinado. Concluire el 7 de Marzo, los vivas que dabamos al Jeneral López, i al Jeneral Obando les hacia mas impresion a los traidores, que los temibles truenos con que la naturaleza ensobervesida los amenazaba, si hubieran presipitado a la nacion al mar ocecano de desgracias. Las fervorosas peticiones que el pueblo dirigia a su criador no fueron confundidas en el aire llegaron hasta la eminencia de su trono, i fueron*

atendidas. La providencia dispuso que antes de dar las cinco de la tarde el reloj de nuestra metropoli, habia de salir de la urna electo presidente al que en otro tiempo habia libertado del patibulo, para que mas tarde pusiera en practica los principios que el hijo del Grande Hacedor, habia sellado con su sangre en el Gólgota. Al instante que se anuncio que el jeneral López era electo presidente, la borrasca calmó, el sol que no habia prestado sus dorados rayos aparece al oponerse tan grande i majestuoso como es grande i majestuoso el que lo crió; en ese momento quedo resuelto el problema, la tirania, i los monopolios temblaron porque era infalible su caida; la libertad se levanto del lugar de postracion en que ya hacia, desde ese instante, para recorrer todos los ángulos de la República: i desde entónces alumbra con nuevo sol que le dá vida al pueblo; los tres principios que constituyen la democracia ban ADELANTE, ADELANTE.

“PROPOSICIONES VARIAS.”

Vas a probar en ellas que no hai tal gobierno republicano, ni tal democrácia, ni que existe tal República, que no hai libertad ni igualdad, que no hai otra cosa sino aristocrácia, que entre los liberales no existe la hermosa palabra fraternidad, que todos son ódios de los de arriba con los de abajo. Si nuestro gobierno no es republicano por sus instituciones; i existe una constitucion mitad lobo, mitad sorro, como sus hombres que

la hicieron, esa culpa es de los señores ilustrísimos excelentísimos Mosqueras que pretendieron gobernar el país con ella siempre; si los conservadores no han querido votar en las elecciones porque no se conozca su insignificante minoría; i se valen de este medio para probar que no hai *libertad*, i que no existe tal República puesto que no hai elecciones; no es culpa del gobierno; ni es cierto que se hayan injerido los agentes del gobierno en las deliberaciones del pueblo; a no ser que se llamen agentes del gobierno el número respetable de artesanos que compone la sociedad Democrática. Que si hai *libertad* por la misma razón que se dice que no hai libertad, porque donde hai despotismo i tiranía no se puede decir que lo hai; la fraternidad es uno de los principios del partido liberal i la han propuesto, pero el partido *cristiano* no la ha querido admitir, porque cree volver a triunfar para cometer nuevas venganzas, i es por esta esperanza que no convienen los amigos de carnicerías i de hogueras con la fraternidad propuesta desde el momento del triunfo: los *verbos hacer i haremos* no se han quedado en conjugaciones i sino mirad el tiempo pasado.

Yo hice (prefecto, de San Martín.)

Tu hiciste (alcalde, con sueldo.)

Aquel hizo (rematador de fiestas.)

Nosotros hicimos (empeños.)

Vos hiciste (ganancias.)

“PRIMERA PROPOSICION.”

Decis, señor, en ella: *que teneis un remordimiento de conciencia que diariamente te atormenta i es, ¡Dios mio! el haber contribuido a la creacion de una sociedad de artesanos bajo el titulo de «Democrática»* Sino hubieras dicho el remordimiento de conciencia, hubiera creído que era que te aterraban los hechos de haber sacado al Sr. Narciso Triviño de su taller con soldados para la cárcel, sin saber por qué, de haberle proporcionado la muerte a la madre de dicho señor mandandola al divorcio, solo por darle gusto a tu deudor, el Sr. Pioquinto Acosta; de haber mandado a la cárcel al Sr. Luis Vasquez porque no quiso dar una declaracion en tu favor; de haber mandado a la cárcel al Sr. Pedro Melo porque como rematador de fiestas que eras no te hizo unos candiles; de haberle cerrado su taller al Sr. Camilo Cárdenas haciendole perder 400 pesos; últimamente creí que arrepentido te dabas por confeso en la muerte de Ugarte. Ese remordimiento que te atormenta lo podeis calmar en los claustros de San Diego pidiendo a Dios por los rolos violentos, i por lo felicidad del gobierno. *Vacilante estuviste si debias dejar en silencio los hechos que teneis derecho a censurar de un partido que en otro tiempo creias republicano i que representaba los principios de un gobierno liberal; lo creiste liberal i republicano hasta el momento que te suspendió del destino, entónces no vacilaste en censurar sus hechos: yo te apruebo este derecho porque es deber de*

todo republicano velar sobre la conservacion del de las libertades públicas i sobre las garantías de los ciudadanos; pero mas honroso hubiera sido para vos el haber tenido la dignidad de no haber admitido destino, i desde entónces haber criticado los malos actos del gobierno i del *alto personal*. ¿por qué si tenias intencion de censurar los actos malos del gobierno, no lo hiciste contrayendote a él, i no a los que llamas *amigos i compañeros* tratandolos con los términos mas áceres i descomedidos, que no son dignos de un hombre de mediana educacion? Nada mas natural que censurar los actos de un gobierno: cuando ese gobierno se desvia, justo i santo, pero con la moderacion i desencia de una oposicion razonable; entónces en lugar de dudar de su oposicion se tiene fé en ella. En cuanto a los empleados que decis que sirven al gobierno unos *ineptos i otros de mala fé*, hablad francamente demostralos, i si es cierto se te hará justicia; nada mas interesante sino que el público se informe de los *procedimientos tan escandalosos de parte de algunos magistrados que te han horrorisado*; el denunciar los actos malos de los mandatarios no es un arranque apasionado, mucho ménos cuando los actos son *injuridicos i tropeliosos*: ¿quienes son esos *rojos violentos* que tiranisan a sus compatriotas? ¿donde se han ejecutado esos actos *diránicos*? En la imaginacion de un desengañado; dices que no serán mui agradables vuestras *proposiciones a los que se constituyen de esbirros de la tirania por el vil interes*; el vil interes lo habias de haber te-

nido en cuenta para no constituirte en *esbirro de la tiranía* puesto que desde el 3 de abril de 1849 estás viendo cometer actos tiránicos, i te callaste por el vil interes de 800 pesos como si valieran mas 800 pesos que la independencia de un hombre, que dice es republicano; si como republicano hubieras sido franco, i le hubieras dicho al gobierno, renunció el destino, porque primero prefirió morir de hambre que no hacer parte en un gobierno donde se oprimen los ciudadanos; esto es ser lójico con sus principios; esto se llama tener carácter, i no desdecirse hoy de lo que dijo ayer. Despues se que tratas a la sociedad de un cuerpo respetable de *esbirros que sostienen i llevan al cabo los fines prodictorios de los intolerantes*, dices; ¿qué bien hemos visto a que punto de degradacion i prostitucion han llegado los destinos mas honoríficos que deben eer rejentados por el talento i la honradez? que no es un sarcàsmo, que no es un sueño que te lamentas que tus compañeros no lean los periódicos escritos en vecinas repúblicas del reproche que han sufrido i sufrirán ciertos personajes al presentar sus credenciales como agentes diplomáticos, ¿decidnos cuales son esos periódicos donde se anuncia que han sido i serán reprochados los agentes diplomáticos de la Nueva Granada? Hablad claro, ¿lo decis por el jeneral Obando, que fué rechazado por un presidente conservador deudor en el negocio que iba a arreglar el jeneral Obando; i que estaba en su deber poner pretextos para no pagar? pero ya que vos

no nos citas los periódicos, yo si te invito a que veas la comunicacion que dirige el presidente del Perú por conducto del Secretario del Interior i Relaciones Exteriores que se encuentra en la Gaceta Oficial de las razones, que dice tuvo para no admitir al enviado de la Nueva Granada; si lo dices por el Dr. Florentino González, que fué rechazado por un gobierno monárquico, eso en lugar de deshonrarlo le da honor a sus principios, rechazarlo porque atentó contra los dias de un tirano, es honor, no es ofensa; pero remover a uno de un destino porque mató a un inocente es baldon.

“ RELIJION. ”

No queria dentrar en esta cuestion pero como in contre la tuntunita de la sociedad Democrática, i vos el defensor del Papa, i del Arzobispo, por que crees que decir las faltas del año 40 cometidas por él es atacar la relijion, no Señor la relijion no es Papas ni Arzobispos, la relijion es una coso tan pura como la luz del Dia la relijion nada tiene que hacer con las debilidades de los sacerdotes, por que como hijos de Adan son suptibles, desde el Papa hasta el ultimo sacerdote, de cometer las debilidades que el hombre humano comete, pues se encuentran revestidos de la misma carne que nosotros, i por lo tanto no estan esceptos de ser frajiles. Habiendo el Papa sido frajil en sus principios i vuelto Carretrocader a las costumbres despoticas de los Papas anterior-

res, que ellos llaman etiqueta, haciendo que cuando iba un individuo a pedirles audiencia se arrodillara desde la puerta de su sala hasta llegar a su presienca, con distincion para con los Reyes, i a unos darles a besar la mano, i a otros el pie ¿No te parece feo esas distinciones? ¿Nosería mejor dentrar todos iguales, i no derrodillas, i dejarnos de besar unos los pies, i otros las manos, pero sí tributandole la cortesia que merese su dignidad? debe pareserte feó si es que no quieres hacernos creer lo que nuestros abuelos, de que el Papa habla con Dios; por que reflexionando uno que cuando bá al templo donde se le rinde culto a Dios a decirle sus oraciones, no dentra desde la puerta del templo de rodillas; i si quiere arrodillarse se arrodilla i si no resa parado, no es combatible que presentandose ante otro hombre mortal como uno le tribute un culto que no lo hace con Dios; tene entendido Señor defensor que lo que dejo dicho no es atacar la relijion, si no el no aprobar esas etiquetas con los Papas, cuando Dios no las tiene con nosotros por que a todos nos recibiera igual, i solo se distinguira la virtud, de la maldad ¿El decir esto no es atacar sus propiedades, no es atentar contra sus derechos sacros i privilejios del prelado Diosesano? no seas fanatico, mirad que en la sociedad no se hablado contra el Papa como cabeza principal de la Iglesia ni contra el Prelado Diocesano amenazando su existencia, no cojas el rabano por las hojas, mirad que todavia hai fanaticos de buena fé, i pueden haber pensado que el decir que el Papa aside in-

consecuente con sus principios es atacar la religion; i que el Arzobispo asido jefe de un partido, es atacar la religion. Pero esta enfermedad de escribir en favor de la religion, poniendo personas es de todos los resentidos contra el gobierno; que hacen lo que hace el que seba ahogando, que es cojerse de una ascua si la incuentran. La religion no son personas, es un principio Santo grande i sublime de Dios. Dn. Julio Arboles da, para escribir en favor de la religion se contrajo a la espulsion santa de la jesuitas despues de haber escrito contra ellos; con que no es extraño pues que un plajador haga lo mismo, llevando dos páginas de cabilaciones, para querer desacreditar la Sociedad pintandola como enemigo personal del Papa, del Arzobispo, i de la religion. “¿Que será de nuestras religiosas creencias cuando se le hayan obstruido al clero regular i secular todos los medios para sostener el culto? Entonces los que sean católicos sostendran el suyo, los protestantes, el suyo, i cada uno sostendra el culto conforme a la religion que profese. “Pues no habiendo recursos no pueda darsele culto a la divinidad, i no existiendo el culto la religion desaparese.” La pifiaste toda hipócrita, mil veces hipócrita; primero se acaba el mundo que desaparecer la religion, aunque no hubiera con que tributarle culto a la Divinidad, como dises. ¡Torpe! la religion no se acaba, por que la Religion es grande, es Dios mismo; aunque los rojos violentos mataran desde el Papa hasta el ultimo sacerdote, la Religion no desaparese. No hai remedio está sonambulo el desengañado.

*No comprendo la razon por que se aborresca tanto al Señor Arzobispo, i la mayoria del clero secular i regular; vuelta con que se aborrese al Sr. Arzobispo, i al clero, ne hai tal, a nadie se aborrese; aunque el año 40 luchaba el clero en cabezado por el Arzobispo, en hacer berramar la sangre granadina de la manera mas inicua; ya el hijo matando al Padre, o el Padre al hijo, i sucesivamente, olvidandose los complises del mandamiento escrito en las "tablas de la lei" que manda amar a Dios, i a nuestros proximos como a nosotros mismos. Profanando la Càtedra del Espiritu-Santo donde debe predicarse el Evangelio la reconciliacion el perdon, la caridad, las alabanzas al ser omnipotente, i otras virtudes que el Evangelio manda; esa Catèdra digo fué convertida en el teatro donde se pidio a grandes voces el es terminio i derramamiento de sangre; esa Catèdra fué el lugar donde se quemo el insienso de la adulacion, la mentira, i la lisonja, desde alli se lanzaban rayos i anatemas contra los que no podian soportar el yugo de un gobierno ilegitimo, cruel, ignorante, i opresor; los calificativos mas vergorosos no eran suficientes para ultrajar a los que no eran peañas de la tirania; la virtud, i el talento se vieron abatidos, i enzalsados la ignorancia i los traidores de *lesa patria*. Esas manos consagradas que cojen la hostia, i destinadas para levantar el Estandarte de la cruz como el simbolo de las virtudes, no lo hicieron por levantar el simbolo de la guerra, i la matanza. Esos sacerdotes que esgrimieron tambien el puñal fatricidia, que*

abusaron de la libertad de los pueblos poniendo de por medio la Religión, no llenaron su misión a imitación de los Apóstoles, por mezclarse en una guerra que habían de haber servido de medianeros, i que entonaban *el tedeum* dando gracias a la providencia por habersido una de las causas principales que había echo derramar la sangre de sus hermanos, haciendo tocar a fuego para que la guerra fuera mas sangrienta; esos sacerdotes que predicaban en los cuarteles que era justo matar a sus hermanos que así lo mandaba San Pablo por defender al gobierno; esos sacerdotes que tuvieron gran parte en el estermínio del jenero humano, i que se reunían con los verdaderos esbirros de la tiranía para selebrar las matanzas con repiques, música, i cohetes, a estilo de los salvajes que festejan los víctima que ha de alimertarlos: esos sacerdotes digo no eran cristianos ni merecen ese nombre, por que el nombre de Cristo es el nombre dulce de la caridad, i de la humildad. Vos que sos tan enemigo de los que toman el nombre de Religión tan solo para legitimar los malos fines de sus brutales i corrompidas pasiones: ¿Juzgas que esto que sea dicho es ser enemigos del Arzobispo i del cléro secular, i regular? Por lo mismo que nada mas conforme con la razón nada mas natural que censurar i mormurar los malos procedimientos, de cualquiera partido; i mucho mas del cléro, por que esto lejos de mirarse como una aversion, o antipatia, debe mirarse como un efecto de pura simpatia, como un estímulo de correccion en lo sucesivo; no hai tal aborrecimien-

to, si no una estrañeza en dos clérigos que no son la mayoría, que son los Doctores Bernal, i Tamayo el uno presidente, i el otro vicepresidente de la Sociedad popular de las Nieves, que en lugar de aconsejarles a sus asociados la prudencia en sus opiniones, (no que desistan de ella) les citan casos de la Biblia trayendolas a compacion, para que puedan matarrojos que son los filisteos del tiempo de Sanson; que Dios no les toma en cuenta eso, por que es en favor de la Religion. ¿Esto es aborrecer el cléro? el ponerse uno en guardia para aguardar a los Sansones que con quijadas de asnos de dos filos nos deben acometer. Es mui gracioso lo de que, *pronto se dará una lei para que no se toquen las campanas*, lo de los *dobles tétricos que ofenden a la clase de hombres de hoy comparados con los condenados de los infiernos que todo lo divino, lo celestial les ofende i lo maldicen*; que bien habeis leído el “Temporal i Eterno” el “Diciderio i Electo” vuestra parte “religion” la habias de haber titulado “mi Hipocresia”.

“QUE ES LO QUE LLAMAN PATRIA.”

En estos tiempos en que por desgracia del jénero humano se levantan varios partidos con las denominaciones que mejor conviene a los cabecillas de cada uno de ellos; llaman Patria. No es en estos tiempos que se han levanto varios partidos con diversas denominaciones; fué desde que hai mundo que los hai, no se llama Patria sino el lugar, o nacion

de su nacimiento de uno. ¿Con que se desacredita la Nacion escribiendo periódicos impúdicos? eso habias de haber tenido en cuenta para no permitir dar a luz vuestro supuesto panfleto: pero me parece que el escribir periódicos impúdicos no es lo que desacredita a una Nacion, por que si esto, fuerà asi nada mas pudiera desacreditar la nuestra que el “Dia i la Civilizacion” lo que me parece a mí que desacredita a una Nacion es los malos procedimientos de los que la forman, la falta del cumplimiento en sus contratos con las demas Naciones, la falta de hospitalidad, beneficencia, i proteccion en los intereses de los extranjeros &. *Los vivas, i muras musica por las calles i cohetes*, no es lo de tu tiempo en que celebraban las víctimas que habian sacrificado dando vivas a sus verdugos, i mueras a los que no seguian sus maldades; los vivas de hoy son a la libertad, i los mueras a la esclavitud, los cohetes i música en celebracion de los triunfos políticos, i en cumple años de los aniversarios de esos mismos triunfos; tu inciso 3.º no lo discuto, por que estoi cansado de verlo en la “Civilizacion i el “Dia” i ya es tarde para contestarlo, como todos los demas farragos de la parte “que es lo que llaman patria,”

“LAS CLASES ALTAS I LAS CLASES BAJAS.”

No distingo otras clases como he dicho que la honradez aliada con la intelijencia, i haber

como no han nacido *entre ollas de chicha* *botellas de aguardiente*, por la sencilla razon que el hábito no hace al monje.

“DISCURSOS.”

Como en ellos no haceis sino repetir un diálogo que suponeis ha sucedido entre el partido conservador i los artesanos liberales, los *rojos* i los congregantes; no citando personas, opelo al testimonio de los artesanos de uno i otro partido, para ver en cuales de los dos se ha ejecutado lo que diceis; i si resulta que los que han sufrido han sido los artesanos liberales solo te diré que sois un calumniante, i si es cierto que a los congregantes se les trata con los nombres, i de la manera que referis te autorizo para que me llameis como quierais.

DIFERENCIA.

Si la diferencia que hai de lo que fuimos, de lo que somos i de lo que hemos sacado, ayer todo era banquillos, procripciones, monopolios, ataques a la libertad de imprenta, o del pensamiento, todo era Ilustrísimos, Escelentísimos, Usías, Eeseñorías, trabas a la libertad de estudios, diezmos, primicias, esclavitud, pena de muerte, centralizacion de rentas. Cuando todo esto erámos no se pedia la reforma de la Constitucion ni se conocía que el Presidente era un *monarca*, ni se conocía la necesidad que tienen los pueblos de elevar sus gobernantes;

cuando todo esto éramos el jeneral Obando estaba proscripto, i solicitaba en Repúblicas estranjeras se le oyera en justicia, constituyéndose en perfecta prision hasta el fallo que jueces imparciales dieran; cuando todo esto sucedia un Congreso se empeñaba en dar una lei autorizando a cualquier ciudadano para que inmediatamente que el jeneral Obando pusiera sus plantas en el territorio de la N. Granada, pudieran asesinarle; una lei contra las disposiciones de los artículos 158, 159 de esa Constitucion que ellos mismos hicieron; cuando todo esto sucedia no se dejaban circular los escritos del jeneral Obando como contestaciones de su vindicacion, i los administradores de correos los quitaban; cuando todo esto pasaba a vista de todo el mundo, el jeneral Obando se presenta desde el Perú al Senado de su Patria para que se le abran las puertas de la justicia i se le oiga en el crimen que se le imputa; pero ese Senado compuesto en mayoría de sus acusadores, i enemigos le niegan la peticion, porque haciéndole sufrir con mas pena el ostracismo apurara el cáliz del sufrimiento, i terminar su existencia; entònces no habia libertad para pronunciar su nombre i defender su inocencia. ¡Oí gracias a la mano preclara de la Providencia, no tenemos reos ni esclavos, ni escientísimos, ni ilustrísimos & & sino el agradable nombre de ciudadanos, tenemos libertad de imprenta, libertad de tribuna, i pronto tendremos una Constitucion en el sentido mas liberal que imaginarse puede, i para completo de nuestra felicidad la Providencia ha favorecido al

desgraciado jeneral Obando de sus enemigos, para que acabe de hacer la dicha de nuestra Patria como Presidente en el sexto periodo Constitucional; con estos últimos renglones dejo contestado la parte "Candidato para la próxima Presidencia."

"RECAPITULACION."

Vustras primeras líneas estuvieran mui acorde si fuera cierto lo que dices, i no hubieras sido inconsecuente i descortes; en contestacion a las palabras que lacónicamente vas a demostrarnos, agrego lo siguiente para que veas que aun que ignorantes idiotas no hemos dejado de comprender poco mas o menos lo que significan las hermosas palabras de Libertad, Igualdad i Fraternidad, "libertad es el alma de las naciones cultas" i civilizadas; la igualdad i la Fraternidad son hermanas porque ambas son hijas de una madre comun; la libertad; i no la libertad hija de la igualdad como equivocadamente se ha pretendido; por que es necesario que antes presida la existencia de aquella a la de esta, sin lo cual no ecsistiria; por que en la ausencia de la libertad no puede concebirse sino esclavitud i servidumbre i esclavitud i servidumbre suponen un señor i un esclavo, i donde hai un señor i un esclvo no puede existir de ninguna manera la igualdad.

La fraternidad es hermana de la igualdad; como se ha dicho, ella es el fundamento de las buenas leyes la sustentadora de la paz en las naciones, de

la justicia, de la moralidad en las acciones: por ella se sacrifican el interes personal, el vano orgullo i las mezquinas presunciones de una superioridad imaginaria; por ella el hombre lanza lejos de sí el alma envenenada que habia empuñado en otro tiempo para destruir cobardemente a sus semejantes inocentes i oprimidos; es en su nombre que la humanidad hecha por tierra los soberbios monumentos que la ambicion i la envidia habian levantado para mirar con orgullo colocados en su cima a los pueblos humillados, a los hombres abatidos, i tremolar altivo el pabellon magnifico de la igualdad para cobijar con su sombra al almendigo i al magnate, al señor i al esclavo, al verdugo i a sus victimas; es en su nombre que los idolos malditos que adoraba la ignorancia caen destrozados a confundirse con el polvo de las llanuras, para sustituirle ese otro idolo divino ese culto santo hermoso i grande que llaman libertad, verdadera Religion de los pueblos Americanos, ella es quien inflama el corazon de nuestros martires en la gloriosa jornada de nuestra redencion politica, ella tambien la ultima palabra del Crucificado del Calvario."

Habia tolerancia cuando en un pais eminentemente celoso de su libertad so pretexto de tirania espulsa a una compania de padres (jesuitas le-fu-tó) sostenidos por un respetable número de nuestros compatriotas, i traídos por la voluntad de la legislatura legalmente constituida, i lo que es peor desenterrando una disposicion peninsular. En un pais donde se encuentra dividida la Nacion en

dos grandes secciones, i que lo que sirve de base para que estén en desorden, i a tiro de irse a las armas solo por la permanencia, de una corporacion que no tiene domicilio; está pues en las facultades del Poder Ejecutivo mantener el orden i tranquilidad de la República, te invito a que muestres ese acto legislativo que dispuso que se trajeran jesuitas; i si no tendré que decirte que no sabes lo que lees, ni lo que firmas.

CONCLUSION.

De todo lo espuesto se deduce que el Señor desengañado es un hombre inconsecuente sin lógica en sus principios, i que no ha escrito con imparcialidad (si es que has escrito) que su cuaderno no es otra cosa que el resentimiento de haberle quitado el destino; i para que juzgue el público conservador i liberal quien puede ser Ambrosio Lòpez acompaño los siguientes documentos.

Emeterio Heredia.

DOCUMENTOS.

Medina, 21 de Octubre de 1849.

Al Sr. Dr. Pastor Ospina.

Mi apreciado Sr. de mi respeto.

Me es de grata complacencia saluda a U. por medio de esta participándole mi arribo al territorio en calidad de prefecto para ofrecer a U. el destino i mis pequeños servicios.

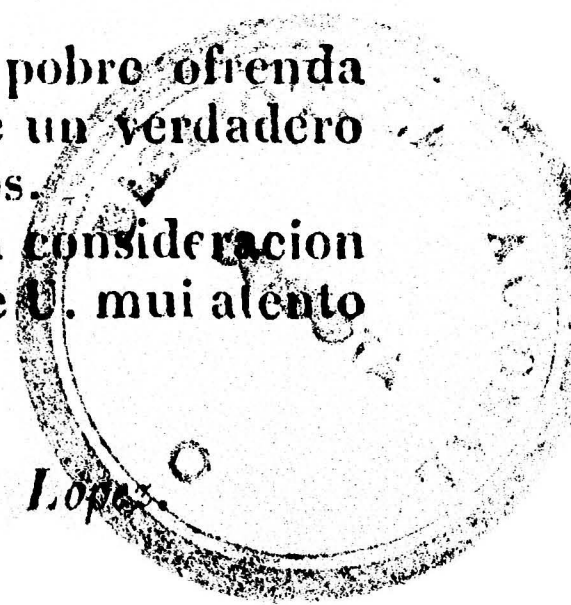
Sabedor de que en el próximo diciembre dà U. principio a los trabajos del camino, i deseando cooperar en lo que me sea posible, me apresuro a suplicar a U. se digne aceptar desde ahora los sinceros ofrecimientos que le hago para que U. pueda disponer como mejor lo juzgue del deseo que abrigó en poderle útil apesar de mi insuficiencia en lo que recibiré sumo placer.

Dignese U. pues, de recibir mi pobre ofrenda satisfecho de que, ella es nacida de un verdadero deseo de esforzarme en sus servicios.

Con sentimientos de la mas alta consideracion me cabe la honra de suscribirme de U. mui atento servidor.

B. S. M.

Ambrosio Lopez



Gramalote, Abril 7 de 1850.

Mi amada mamita.

Mi pluma balbucea al herir aun mas su corazon; pero el mio no se desahoga; sino en el amoroso seno de la madre infeliz, a quien su hijo le proporciona acerbos penas, apesar del vivo interes que tiene en su felicidad.

López, el perverso, el inicuo, el fementido López, no se contenta con haberme separado de mi amigo, i reducidome al colmo de la desgracia, sino que quiere anularme i perderme para siempre. Me hizo quebrar en la colecturía, obligandome a tomar dinero prestado i a empatar mis miserables sueldos, me ha insultado tratandome de traidor, e irrogandome tales agravios, que tan solo por U. los he tolerado, i últimamente con la mayor hipocresía, me ha desterrado a este sitio fingiendo hacerme favor con darme el correjimiento; pero lejos de espedirme el título con sueldo, solo dirigió la orden de mi posesion, i tiene infame una série de esbirros cohechados, para que me calumnien con vergonzosas i falsas delaciones, para dictar un decreto de remocion denigrante i que me haga perder para siempre mi reputacion política i privada, i todo esto por qué? Porque no me he prestado a intrigas atroces hijas de viles é innobles pasiones porque no he pedido el asesinato del Dr. Pastor Ospina i porque no he sido partidario de bochinchas.

Entre todo, lo que mas me molesta, es que crea indigna a otros que oculto mis resentimientos polí-

ticos: pero ceso: el despecho me oprime i no puede sino manifestarle que solo. solo i no mas que por su. i que lo que me atormenta es no verla feliz.

Cuidese, saludeme a mis Sras. Bernardina i Dorothea, Josefa Lozada &ª. &ª. a Arnedo, Tórres i demas. Su amante i desgraciado hijo Q. B. S. P.

C. M. Luis.

Mi querido Nèstor.

Mucho extraño el que no me escribiera con el posta, i lo siento infinito porque sus cartas serán el único lenitivo en mi desgracia. Le ruego pues lo haga pronto i me diga como està informandome de todo, lo que yo haré con despacio, pues ahora me tienen aquí loco i tengo mucho que decirle. Sinembargo la adjunta, que me pondrá cerrada en el primer correo a debe con otras cosas que voi a decirle, le informaré de algo, i esto lo sé por una carta que nuestro E. dirijio a Antonio Duran i yo la abrí.

Cuidese, pienseme como yo que no lo olvido, esté mui alerta porque la persecucion està en su auge, pues ya fué atacada la casa del Dr. Ospina aunque solo su señora estaba allí, i escribame todo.

Pongame en prueba de la amistad un oficio para el administrador de H. con fecha 31 del pasado manifestandole que dejo el destino i que de lo recaudado de 16 de febrero hasta 31 de marzo que es (haga la cuenta por el libro) descuenta la suma de 96 r. 75c^s remitidos por mí, i hàgame las nó-

minas descontando en las de marzo esa cantidad. Los reales remitidos son de lo recaudado hasta 18 de marzo i lo que haya hasta el 31 (que me lo avisará) queda como dinero recibidos por mí. Yo no sé ni lo que pongo porque mi cabeza no sirve para tacos. Ponga mis firmas porque no tengo papel ni tiempo i los datos están en los libros. Dispenseme todo i para mamá Alina desempeñeme en esto.

Haga que Don Ambrosio me mande mi título, la levita i la sabana que le pido.

Don Francisco es inmejorable, hasta ha tenido la bondad de servirme de amanuense. Saludeme a Tirso, al Cura, Abdon i a la niña Maria, esposo e hija.

Deseo esté bueno, soi suyo.

Ugarte.

Sr. Gobernador de la provincia.—Pastor Ospina Ciudadano de la N. G. i vecino de esta provincia a U. respetuosamente suplico, que en obsequio de la verdad i para los efectos que puedan convenir a mi seguridad, se sirva certificar a continuacion si es cierto, que habiendome presentado en su despacho le he referido los siguientes hechos.—1.º Que en el año próximo pasado antes del mes de noviembre, el Sr. Carlos Peña vecino de Medina, dijo en Guana en casa del Sr. Antonio Rodriguez, que si yo iba a tomar tierras baldias en el territorio de San Martin, segun el contrato que habia celebrado con el Gobierno para abrir

el camino de Medina, seria seguramente asesinado; porque allí se habia divulgado que yo iba a perjudicar mucho a los habitantes con la toma de dichas tierras, i que el medio de evitarlo era salir de mí.—2.º Que habiendome ido yo en el espresado mes de noviembre último a emprender los trabajos del camino, i hallandome en el mes de diciembre en el sitio llamado la boca del monte de Gachalá llego allí una noche el Sr. Ambrosio Lòpez prefecto del territorio de San Martin a pedir posada en la casa en que yo estaba alojado con mi familia, i manifestandole la dueña, que no podia darsela, yo sali i le ofreci la pieza de mi habitacion en la que se quedó. Al dia siguiente pasó a Ubalá i le dijo al cura presbítero Josê Izac Rueda; que no habia podido dormir en toda aquella noche de azar de haberse quedado en mi casa. Yo lejos de haber tenido el menor disgusto personal con el Sr. Lòpez, siempre le habia demostrado la mayor atencion i suponía de su parte mui buenos sentimientos hàcia mí segun su carta de 21 de octubre que he mostrado a U. en que espontánea i encarecidamente me ofrecia sus servicios en la empresa del camino. Así no podia esplicarse el azar del prefecto sino suponiendo en él algun oculto sentimiento en mí contra que le causase remordimientos en vista de la buena acogida que en mí habria encontrado.—3.º Que habiendo pasado yo con mi familia en el mes de febrero a Medina el Sor. Lòpez no me visitó como era

natural, i dió varios pasos hostiles 'hacia mí, sin que hubiera precedido nada que pudiera alterar nuestras buenas relaciones. Al mismo tiempo supe que él era el que habia escitado contra mí a los habitantes del territorio en varias juntas que habia convocado desde el mes de octubre (fecha de su carta) suponiendo gratuitamente que yo iba a perjudicarlos quitándoles las tierras. Estos hechos me hicieron creer, que su carta no podia haber sido sincera, aunque ella me hubiese inspirado bastante confianza para haberme determinado a ir a Medina en donde todo se habia preparado contra mí.—4.º Que antes de que yo fuese a Medina estando un dia en casa del Prefecto, este, su mujer, el Sr. Nestor Castro, el Sr. Máximo Luiz Ugarte i un tal venezolano Rivera mayordomo del Sr. Fortul, el Prefecto le dijo a Rivera poco mas o menos lo siguiente: ya viene el Dr. Pastor Ospina a apoderarse de todas las tierras, viene a ser el amo de UU. UU. tendran que servirle; pero yo creo que UU. no se dejaran dominar i que lo asesinarán. Rivera contestó al Prefecto apoyando su vindicacion. Despues tuvieron el Prefecto i Rivera varias conferencias secretas. 5.º Que aunque yo no pensaba tomar sino mui pocas fanegadas de tierras baldías en el territorio, queria hacerlo, como era mui fácil sin causar perjuicio a ninguno de los habitantes; i para esto le pedí un certificado al Prefecto sobre los terrenos que estuvieran libres. Pero el Sr. López léjos de darme ese dato me devol-

Vió mi memorial calificandolo de irrespetuoso. Ese memorial i la resolucion, que orijinales he mostrado a U. prueban: 1.º que el Sr. López trataba de molestarme i de proporcionar molestias para que yo diese lugar a algun procedimiento contra mí, pues como U. lo ha reconocido, no habia ni el menor fundamento para calificar de irrespetuoso mi escrito; i 2.º que queria ejecutar que con el hecho se comprobara que los habitantes del territorio no podian recibir de mi ningun perjuicio, lo que habria desvanecido las prevenciones que él habia inspirado contra mí i de que se orijinaba el denunciado proyecto de asesinato.—6.º que habiendo reclamado yo la resolucion referida i otra posterior análoga, demostrando lo ilegal e infundado de ellas; me llamó el Prefecto a su despacho, citando tambien a otras personas, con el objeto ostensible de pedirme esplicaciones sobre mi exhorto (cosa enteramente irregular) pero con la mira de quien lo habia dejado entender a los concurrentes de provocarme a decir alguna cosa que él pudiese calificar de falta i reducirme a prision. Yo que preví esto, procuré no excederme de la moderacion que siempre acostumbro i sufrí las provocaciones que me hizo, ni motivo alguno como la de hablarme mal de mi hermano diciendome que lo odiaba profundamente.—7.º que en aquella entrevista tenida a presencia de los Sres. Abdon Rodriguez correjidor de Medina, Nestor Castro Sres. de la prefectura i Tirso Piedrahita

le manifesté: que al tomar yo algunas tierras baldías en el territorio no perjudicaría a ninguno de sus habitantes: que se propalaba que yo iba a apoderarme de la mayor parte de las tierras, lo que probaba que habia algun individuo que procedia en esto con mucha ignorancia o mucha mala fé, pues comprendiendo solo los actuales Correjimientos mas de un millon de fanegadas de tierras baldías, en donde estaban diseminados los habitantes, i no teniendo yo derecho sino a veinte mil poco mas o ménos, esta era una fraccion insignificante: que no obstante esto, yo no tomaria en el Territorio sino una parte, i eso en un punto en donde a nadie perjudicase i que para ello esperé, que el domingo siguiente me llamase a la junta de vecinos que se reunia, pues deseaba no hacer la designacion sino de acuerdo con ellos. El Prefecto me ofreció que me llamaria; pero no lo cumplió aunque la junta se reunió, i yo permaneci frente a la pieza de la reunion esperando a que se me llamase. Esto prueba que el Prefecto no queria que se conocieran mis verdaderas intenciones, que se habrian disipado las presunciones que sus falsas i absurdas sujestiones habian hecho nacer contra mí.—8. ° Que en la misma entrevista le dije que sabia que las falsedades i absurdos que se habian propalado sobre tierras baldías no tenian otro objeto que concitar odiosidades contra mí, i que ya se me habia amenazado con asesinarme: que aun que yo no creía que se encontrase en el Territorio ningun malvado que se prestase a cometer ese atroz atentado contra un hombre que procuraba

hacer bien a todos, i que a nadie habia hecho mal, sin embargo estaba preparado para mi defensa i no se me asesinaria como a un cordero.

El Prefecto a que se inmutó un tanto no me hizo una sola pregunta sobre los datos que tenia para hacer este denuncia, que son los que dejo referidos, i por supuesto procuró no adelantar nada sobre esto.—9.º Que no habiendo podido elejir un baldio de acuerdo con los habitantes como deseaba, me ví en la precision de presentar un escrito a la prefectura, la vispera de mi regreso del territorio, manifestando que teniendo derecho de elejir las fanegadas que me correspondian en un terreno baldio no adjudicado, yo las elejiria dentro de ciertos límites, que designé en una parte exentrica de la poblacion de Medina a fin de que no se hiciesen allí adjudicaciones posteriores a mi eleccion. Al mismo tiempo dejé un oficio al corregidor para que hiciese saber a los vecinos que cualquiera que fuese la designacion de terrenos que se hiciese en mi favor no resultaría perjuicio a ninguno de ellos. La resolucion del prefecto no fué sino una cáfila de diatribas, i suponiendose en ella todo lo contrario de lo que yo habia manifestado de palabra i por escrito, se me amenaza con las siguientes palabras: que sepa (Ospina) que las consecuencias son nada ménos que obligar a estos infelices a tomar un partido desesperado que está cierta la prefectura que les ocasionará la muerte.—10. Que el 10 del corriente mes fué a mi casa el Sr. Javier Herran en compañía del Sr. Olegario Maurique, i me manifestó que ya en una ocasion

anterior me habia informado (como era exacto) de los datos que tenia para temer que me asesinaran si iba al Territorio de Sn. Martin: que acababa de saber que el jóven Luis Ugarte que estaba de Correjidor en Gramalote habia sido llamado a Medina por el Prefecto, que este lo habia removido del destino, i que al regresarse decia que se habia ahogado en el rio Umea, pero que se creia que habia sido asesinado como el mismo Ugarte lo habia temido i anunciado a su salida de Gramalote, i que la causa era el no haber convenido en un plan en que se quiso comprometerle para asesinarme, i que se temia que él descubriera. Agregó el Sr. Herran que se apresuraba a darme estos informes interesandose como amigo en que no fuese al Territorio de San Martin porque creia que mi vida corria sumo peligro:—11. Que al dia siguiente otra persona me informó del mismo hecho i me mostró una carta que Ugarte habia escrito a su madre con fecha 7 de abril último, en que despues de referirle las persecuciones que le habia declarado el prefecto decia lo siguiente; “i todo esto por qué? porque no me he prestado a intrigas atroces, hijas de viles e innobles pasiones porque no he pedido el asesinato del Dr. Pastor Ospina i porque no he sido partidario de bochinches” el sujeto que me mostró la carta, me manifestó que la madre de Ugarte aun no sabia la muerte de este, i que le habia franqueado aquella carta, por la amistad que tenian, i para que conociera la difícil situacion en que se hallaba su hijo. Yo conseguí por medio de dicho sujeto el que la

Señora me franquease la carta, i es la misma que orijinal he franqueado a U.

Debo hacer notar que no conozco a la Señora madre de Ugarte, i que con este no tuve otra relacion que la de saludarle, habiéndole conqoido en Medina en donde lo creia con sentimientos poco favorables ácia mí, por la intimidación que él parecia tener con el prefecto en cuya casa vivia:—12. Que en una carta que el mismo Ugarte escribió al Sr. Nestor Castro con fecha 8 del mismo abril i que yo he mostrado a U. orijinal, él le dice entre otras cosas; “esté mui alerta porque la persecucion está en su auge pues ya fué atacada la casa del Dr. Ospina aunque solo su Sra. estaba allí.” El hecho que se refiere en estas frases es esacto; pues en una de las noches en que yo me quedé en el punto en que se hallaban los peones que tenia trabajando en el camino, habiéndolo dejado mi familia en Medina, forzaron una de las puertas de la pieza en que ésta dormía; pero al ruido del violento golpe con que la abrieron se despertaron mi señora, mis hijos i los criados, tuvieron tiempo de arrojarse de la cama, abrir otra puerta que daba a la calle i gritar pidiendo auxilio. Los asaltadores corrieron por detras de la casa ácia el lado de la del prefecto. Como no obstante las malignas insinuaciones sugeridas contra mí, conservaba las mejores relaciones con todos los habitantes de Medina escepto con el prefecto, no he podido sospechar que ninguno de ellos fuese el autor de aquel ataque:—13. Que despues de haberme venido de

Medina llegó allí el correjidor de Arauca i San Juan con el cual tuvo una larga conferencia secreta el prefecto despues de la cual dijo el correjidor a prsencia del finado Ugarte: “ya el Sr. prefecto me ha dicho que el Sr. Ospina viene a apoderarse de todas nuestras tierras; pero ya sabrà lo que le sucede si se mete con nosotros.” Esto se lo refirió el mismo Ugarte al Sr. Nestor Castro. Ese dicho del prefecto es tanto mas extraño como cuanto que siempre que me habia dirijido a él tanto de palabra como por escrito, le habia manifestado categóricamente que en el caso de tomar algunas tierras baldías en el territorio no sería sino del lado de Medina; i por otra parte bastaria tener sentido comun para persuadirse que yo no podria querer tomar tierras en un lugar en que me serían enteramente inútiles como en el correjimiento de Arauca i San Juan que está como a 50 léguas de Medina:—14. Que todos estos hechos los referí a U. no por via de denuncia ni de queja, pues aunque todos estaban comprobados con los documentos exhibidos i con el testimonio de las personas citadas creia sin embargo que nada sustancial podria adelantarse con ninguna indagacion a virtud de ellos: que mi objeto era únicamente el de que conociéndolos la Gubernacion i dándoles el valor que merecen, puedan determinar su juicio en las cosas que ocurran sobre lo que con ellos tenga relacion.

Bogotá, 25 de junio de 1850.—*Pastor Ospina.*
